

## UNE NOTE SUR L'IDENTITÉ SCALAIRE À DROITE D'UN HYPERGROUPE DE TYPE $U$ À DROITE

DOMENICO FRENI

It is shown that in type  $U$  hypergroups on the right of  $\leq 5$  cardinality, the right scalar identity is equal to the left scalar identity. This property is not true if the cardinality is  $\geq 6$  where counter-examples are determined.

### 1. Introduction.

Le referee du travail [2] a proposé à l'auteur d'essayer de démontrer que l'identité scalaire à droite d'un hypergroupe  $H$  de type  $U$  à droite est également identité à gauche; ou bien, si cela est impossible, d'essayer de déterminer des exemples d'hypergroupes de type  $U$  à droite dont l'identité scalaire à droite n'est pas identité à gauche.

Dans ce travail le problème a été complètement résolu et plus précisément il est démontré que si la cardinalité  $|H|$  de  $H$  est  $\leq 5$  l'identité scalaire à droite est aussi identité à gauche; et en outre qu'il existent des hypergroupes de type  $U$  à droite de cardinalité quelconque  $\geq 6$  ou ce résultat n'est plus vérifié.

### 2. Notes et définitions.

Tout au long de ce travail  $H$  représente un hypergroupe. Un élément  $\epsilon$  de  $H$  est dit *identité à droite* (resp. *à gauche*) si  $x \in x\epsilon$  (resp.  $x \in \epsilon x$ ) pour chaque  $x \in H$ .

L'élément  $\epsilon$  est dit *identité scalaire à droite* (resp. *identité scalaire à gauche*) si  $x\epsilon = \{x\}$  (resp.  $\epsilon x = \{x\}$ ) pour chaque  $x \in H$ .

Un hypergroupe  $H$  est dit *de type  $U$  à droite* s'il répond aux deux axiomes suivants:

$U_1$ ) *Il existe dans  $H$  une identité scalaire droite;*

$U_2$ ) *pour tout  $x$  et  $y$  de  $H$ ,  $x \in xy$  implique  $y = \epsilon$ .*

L'abréviation C.H.T.U.D. indique la classe des hypergroupes de type  $U$  à droite, alors que le singleton  $\{x\}$  s'identifie avec l'élément  $x$  et le complémentaire en  $H$  de  $\{x\}$  est indiqué par  $H \setminus x$ .

On note enfin, que les seuls hypergroupes de type  $U$  à droite de cardinalité 1 et 2 sont isomorphes aux groupes de même cardinalité et que pour chaque entier positif  $n \geq 3$  il existe des hypergroupes de type  $U$  à droite qui ne sont pas isomorphes à des groupes, et qui ont cependant une identité scalaire à droite qui est également une identité à gauche.

En voici un exemple:

**Exemple.** Soit  $H$  un ensemble de cardinalité  $\geq 3$  et soit  $\epsilon$  un de ses éléments; on définit sur  $H$  l'hyperproduit suivant:

$$\forall x \in H, x\epsilon = x;$$

$$\forall (x, y) \in H \times H, y \neq \epsilon, xy = H \setminus x.$$

L'ensemble  $H$  muni de l'hyperproduit cité plus haut est un hypergroupe du type  $U$  à droite ayant un'identité scalaire à droite  $\epsilon$ , qui est aussi identité à gauche; en effet, pour chaque  $y \in H \setminus \epsilon$ , on obtient  $\epsilon y = H \setminus \epsilon$ .

**Proposition 1.** *Soit  $H$  appartenant à C.H.T.U.D., avec une identité scalaire à droite  $\epsilon$ ; pour chaque  $x \in H$  tel que  $|\epsilon x| = 1$  on a  $\epsilon x = x$ .*

*Démonstration.* Soit  $\epsilon x = y$ , on a  $\epsilon y = \epsilon(\epsilon x) = (\epsilon\epsilon)x = \epsilon x = y$ , c'est-à-dire  $\epsilon y = y$ . Par la reproductivité de  $H$ , il existe  $w \in H$  tel que  $y \in xw$  donc  $y = \epsilon y \subset \epsilon(xw) = (\epsilon x)w = yw$  par conséquent  $y \in yw$  et pour l'axiome  $U_2$  on a  $w = \epsilon$ .

Mais alors  $y \in xw = x\epsilon = x$ , c'est-à-dire  $y = x$  et par conséquent  $\epsilon x = x$ .

**Lemme 1.** *Soit  $H$  appartenant à C.H.T.U.D., avec une identité scalaire droite  $\epsilon$ ; tout  $x$  de  $H$  vérifie  $\epsilon x \neq H \setminus \{\epsilon, x\}$ .*

*Démonstration.* Le lemme est aisément vrai si  $|H| \in \{1, 2\}$ , soit alors  $|H| \geq 3$ . Si  $x = \epsilon$  on a  $\epsilon x = \epsilon\epsilon = \epsilon$  et donc  $\epsilon x \neq H \setminus \epsilon$ .

Soit  $x \neq \epsilon$  et  $\epsilon x = H \setminus \{\epsilon, x\}$ , alors on obtient:

$$\begin{aligned} H &= \epsilon H = \epsilon(\{\epsilon\} \cup \{x\} \cup H \setminus \{\epsilon, x\}) \\ &= \epsilon(\{\epsilon\} \cup \{x\} \cup \epsilon x) \\ &= \epsilon\epsilon \cup \epsilon x \cup \epsilon(\epsilon x) \\ &= \{\epsilon\} \cup \epsilon x \cup (\epsilon\epsilon)x \\ &= \{\epsilon\} \cup \epsilon x \cup \epsilon x \\ &= H \setminus x \end{aligned}$$

et cela est impossible.

**Lemme 2.** Soit  $H$  appartenant à C.H.T.U.D., avec une identité scalaire à droite  $\epsilon$ . Pour tout couple  $(x, y)$  d'éléments de  $H \setminus \epsilon$ , on a  $\epsilon x \neq H \setminus \{\epsilon, x, y\}$ .

*Démonstration.* Si  $x = y$  le résultat est vrai par le lemme 1. Alors, soit  $x \neq y$  et supposons  $\epsilon x = H \setminus \{\epsilon, x, y\}$ . Dans cette hypothèse l'on a:

- (1)  $x \in \epsilon y$ ;
- (2)  $y \in \epsilon y$ ;
- (3)  $\epsilon x \subset \epsilon y$ .

En effet:

(1) Par la reproductibilité, il existe  $a \in H$  tel que  $x \in \epsilon a$ . Si l'on a  $a \in H \setminus \{\epsilon, x, y\} = \epsilon x$ , alors  $x \in \epsilon a \subset \epsilon(\epsilon x) = (\epsilon\epsilon)x = \epsilon x$  et cela est impossible. De façon analogue le résultat est absurde si  $a = x$  ou  $a = \epsilon$ , puisque, dans le premier cas, l'on obtient  $x \in \epsilon x$  et dans le second cas l'on trouve  $x = \epsilon$ . Donc il est clair que  $a = y$  et par conséquent  $x \in \epsilon y$ .

(2) Par la reproductibilité il existe  $b \in H$  tel que  $y \in \epsilon b$ .

Si  $b \in H \setminus \{\epsilon, x, y\} = \epsilon x$ , alors  $y \in \epsilon b \subset \epsilon x$  et cela est impossible.

On arrive à l'absurde, même en supposant  $b = x$  ou  $b = \epsilon$ ; en effet, dans le premier cas, on a  $y \in \epsilon x$ , et dans le second  $y = \epsilon$ .

Il s'ensuit  $b = y$  et  $y \in \epsilon y$ .

Il est trivial que (1) implique (3).

Alors, par l'axiome  $U_2$  on a  $\epsilon \notin \epsilon y$ , et en utilisant (1), (2) et (3), on obtient:

$$H \setminus \epsilon = \{x, y\} \cup (H \setminus \{\epsilon, x, y\}) = \{x, y\} \cup \epsilon x \subset \epsilon y \subset H \setminus \epsilon$$

c'est-à-dire  $\epsilon y = H \setminus \epsilon$ .

En outre on a

$$\begin{aligned} H &= yH = y(\{\epsilon\} \cup (H \setminus \epsilon)) \\ &= y\epsilon \cup y(H \setminus \epsilon) \\ &= \{y\} \cup y(H \setminus \epsilon) \end{aligned}$$

et puisque, par l'axiome  $U_2$ ,  $y$  n'appartient pas à  $y(H \setminus \epsilon)$ , on obtient

$$H \setminus y = y(H \setminus \epsilon) = y(\epsilon y) = (y\epsilon)y = yy.$$

Enfin

$$\begin{aligned} H \setminus y &= yy \subset (\epsilon y)y = \epsilon(yy) = \epsilon(H \setminus y) \\ &= \epsilon(\{\epsilon, x\} \cup \epsilon x) \\ &= \{\epsilon\} \cup \epsilon x \\ &= H \setminus \{x, y\}, \end{aligned}$$

c'est-à-dire  $H \setminus y \subset H \setminus \{x, y\}$ ; c'est impossible puisque  $x \neq y$ .

**Theoreme 1.** *Pour tout hypergroupe  $H$  du type  $U$  à droite, de cardinalité  $\leq 5$ , l'identité scalaire à droite  $\epsilon$  est également identité à gauche.*

*Démonstration.* Si  $|H| \in \{1, 2\}$  le résultat est immédiat.

Soit  $|H| = 3$ . Par l'axiome  $U_2$ , pour chaque  $x \in H \setminus \epsilon$ , on a  $\epsilon \notin \epsilon x$ , par conséquent on obtient  $|\epsilon x| \in \{1, 2\}$ .

Si  $|\epsilon x| = 1$  par la proposition 1 on a  $\epsilon x = x$ .

Si  $|\epsilon x| = 2$ , étant que l'on a  $|H| = 3$ , alors  $\epsilon x = H \setminus \epsilon$ , donc on obtient  $x \in \epsilon x$ .

Soit  $|H| = 4$ . Pour chaque  $x \in H \setminus \epsilon$ , on a  $|\epsilon x| \in \{1, 2, 3\}$  et, comme dans le cas précédent, si  $|\epsilon x| \in \{1, 3\}$  on a  $x \in \epsilon x$ .

Si l'on suppose  $|\epsilon x| = 2$  et  $x \notin \epsilon x$ , alors  $\epsilon x = H \setminus \{\epsilon, x\}$  et par le lemme 1 ceci est impossible; il s'ensuit donc que même dans ce cas  $x \in \epsilon x$ .

Enfin si  $|H| = 5$  et  $x \in H \setminus \epsilon$  la cardinalité  $|\epsilon x|$  de  $\epsilon x$  appartient à l'ensemble  $\{1, 2, 3, 4\}$ .

Si  $|\epsilon x| \in \{1, 3, 4\}$  par une méthode analogue à la précédant, en appliquant la proposition 1 et le lemme 1, on prouve que l'on a  $x \in \epsilon x$ .

Si  $|\epsilon x| = 2$  et  $x \notin \epsilon x$ , il existe alors  $y \in H \setminus \{\epsilon, x\}$  tel que  $\epsilon x = H \setminus \{\epsilon, x, y\}$  et ceci est absurde par le lemme 2, par conséquent  $x \in \epsilon x$ .

**Remarque.** Il existe des hypergroupes de type  $U$  à droite de cardinalité  $\geq 6$  dont l'identité scalaire droite  $\epsilon$  n'est pas identité gauche, comme on le démontré dans l'exemple suivant.

Mais on établit tout d'abord une proposition:

**Proposition 2.** *Soit  $H$  appartenant à la C.H.T.U.D. ayant une identité scalaire à droite  $\epsilon$ , et soit  $x$  un élément de  $H$  tel que  $|\epsilon x| = 2$ , alors pour chaque  $y \in \epsilon x$  on a  $y \in \epsilon y$ .*

*Démonstration.* De  $y \in \epsilon x$  on déduit  $\epsilon y \subset \epsilon x$  et donc ou bien  $\epsilon y = \epsilon x$ , ou  $\epsilon y \subsetneq \epsilon x$ . Dans le premier cas il est clair que  $y \in \epsilon y$ , dans le second cas, puisque  $|\epsilon x| = 2$ , on obtient  $|\epsilon y| = 1$ , ainsi, par la proposition 1 il s'ensuit  $\epsilon y = y$ .

**Exemple.** Soit  $H = \{\epsilon, x, y, z, t, w\}$  muni de l'hyperproduit représenté par la table suivante:

	$\epsilon$	$x$	$y$	$z$	$t$	$w$
$\epsilon$	$\{\epsilon\}$	$\{y, z\}$	$\{y, z\}$	$\{y, z\}$	$H \setminus \epsilon$	$H \setminus \epsilon$
$x$	$\{x\}$	$H \setminus x$	$H \setminus x$	$H \setminus x$	$H \setminus x$	$H \setminus x$
$y$	$\{y\}$	$H \setminus y$	$H \setminus y$	$H \setminus y$	$H \setminus y$	$H \setminus y$
$z$	$\{z\}$	$H \setminus z$	$H \setminus z$	$H \setminus z$	$H \setminus z$	$H \setminus z$
$t$	$\{t\}$	$H \setminus t$	$H \setminus t$	$H \setminus t$	$H \setminus t$	$H \setminus t$
$w$	$\{w\}$	$H \setminus w$	$H \setminus w$	$H \setminus w$	$H \setminus w$	$H \setminus w$

Il est aisé de prouver que l'ensemble  $H$  muni de cet hyperproduit est un hypergroupe de type  $U$  à droite, avec identité scalaire à droite  $\epsilon$ , qui n'est pas identité à gauche puisque  $x \notin \epsilon x$ .

On note en outre que  $h = \{\epsilon\}$  est un sous-hypergroupe ultra-clos à droite de  $H$  (voir [2]) qui n'est pas inversible à gauche puisque  $\epsilon x \cap \epsilon w \neq \emptyset$  et  $\epsilon x \neq \epsilon w$ .

Il est clair que l'exemple ci-dessus peut être étendu à un ensemble de cardinalité quelconque  $\geq 6$ . En effet, si  $H$  représente un tel ensemble, et  $\epsilon, x, y, z$  sont quatre de ses éléments distincts, on peut prendre pour hyperproduit:

$$a\epsilon = \{a\}, \text{ pour chaque } a \in H;$$

$$\epsilon x = \epsilon y = \epsilon z = \{y, z\};$$

$$\epsilon w = H \setminus \epsilon, \text{ pour chaque } w \in H \setminus \{\epsilon, x, y, z\};$$

$$ab = H \setminus a, \text{ pour chaque couple } (a, b) \text{ d'éléments de } H \setminus \epsilon.$$

**Theoreme 2.** Soit  $K$  un hypergroupe de cardinalité finie  $> 1$  avec un élément "e" tel que  $ee = e$ , il existe alors au moins un couple  $(x, y)$  d'éléments de  $K \setminus e$  tel que  $x \in ex$  et  $y \in ye$ .

*Démonstration.* Puisque  $K$  est formé d'un nombre fini d'éléments, la famille des sous-ensembles  $\{ez\}_{z \in K}$  a une cardinalité finie et pour chaque  $z \in K$ ,  $ez$  est aussi un sous-ensemble fini de  $K$ , tel que  $1 = |ee| \leq |ez|$ . Il existe alors un élément  $x$  de  $K \setminus e$  tel que la cardinalité de  $ex$  soit maximale parmi la cardinalité des ensembles de la famille  $\{ez\}_{z \in K}$ .

Par la reproductibilité de  $K$ , il existe  $w \in K$  tel que  $x \in ew$ ; alors  $ex \subset e(ew) = ew$ , il s'ensuit  $|ex| \leq |ew|$  et par la maximalité de  $|ex|$  on obtient  $|ex| = |ew|$ . Mais alors  $ex = ew$  et par conséquent  $x \in ex$ .

De façon analogue on prouve qu'il existe  $y \in K \setminus e$  tel que  $y \in ye$ .

Le théorème 2 permet d'affirmer qu'il n'existent pas d'hypergroupe de type  $U$  à droite de cardinalité finie, et d'identité scalaire à droite  $\epsilon$  tel que, pour chaque  $x \in H$  l'on a  $x \notin \epsilon x$ ; cela n'est plus vrai si la cardinalité de l'hypergroupe est infinie; voici un exemple:

**Exemple.** Soit  $(T, \leq)$  un ensemble totalement ordonné et dense (c'est-à-dire que pour chaque couple  $(x, y)$  d'éléments de  $T$ , avec  $x < y$  il existe  $z \in T$  tel que  $x < z < y$ ), ayant un minimum  $m$  et sans élément maximal.

Pour chaque  $x \in T \setminus m$  soit  $I(x) = \{y \in T \mid m < y < x\}$ .

L'on définit sur  $T$  l'hyperproduit suivant:

$$xm = x, \text{ pour chaque } x \in T;$$

$$mx = I(x), \text{ pour chaque } x \in T \setminus m;$$

$$xy = T \setminus x, \text{ pour chaque couple } (x, y) \text{ d'éléments de } T \setminus m.$$

On démontre alors les propriétés suivantes:

- 1) Pour chaque  $x \in T \setminus m$ , on a  $m(mx) = mx$  et  $m(T \setminus x) = T$ ;
  - 2) Pour chaque couple  $(x, y)$  d'éléments de  $T \setminus m$  on a:
    - i)  $(mx)y = T = (my)x$ ;
    - ii)  $y(mx) = T \setminus y$  et  $x(my) = T \setminus x$ ;
    - iii)  $(T \setminus x)y = (T \setminus y)x = T = x(T \setminus y) = y(T \setminus x)$ ;
  - 3) Pour chaque triplet  $(a, b, c)$  d'éléments distincts de  $T \setminus m$  l'on obtient  $(ab)c = T = a(bc)$ .
- 1) Pour chaque élément  $y \in mx = I(x)$ , on a  $y < x$  et donc  $my = I(y) \subset I(x) = mx$ , et par conséquent

$$m(mx) = \bigcup_{y \in mx} my \subset mx.$$

En outre, en prenant  $z \in T$  tel que  $y < z < x$ , on a  $y \in mz$  et  $z \in mx$ , donc  $y \in m(mx)$ , on obtient aussi l'inclusion  $mx \subset m(mx)$ , et l'égalité  $mx = m(mx)$  est ainsi démontrée.

De plus,  $T$  étant sans élément maximal, pour chaque  $a \in T \setminus m$  il existe  $b'$  tel que  $a < b'$  et aussi  $b$  tel que  $x < b$ .

Si  $b' \leq x$ , on a  $a < b' \leq x < b$  et donc  $a \in mb \subset m(T \setminus x)$ , et si  $x < b'$ , puisque  $a < b'$ , on obtient  $a \in mb' \subset m(T \setminus x)$ . Il résulte que  $T \setminus m \subset m(T \setminus x)$  et puisque l'on a  $m \in mm \subset m(T \setminus x)$  on obtient l'égalité  $T = m(T \setminus x)$ .

2) En prenant deux éléments distincts  $z$  et  $w$  de  $mx$ , on a  $(mx)y \supset zy \cup wy = (T \setminus z) \cup (T \setminus w) = T$ , il s'ensuit donc  $(mx)y = T$ .

De la même façon on prouve  $(my)x = T$ . Donc i) est démontré.

Par définition on a  $m \notin mx$  et  $ya = T \setminus y$ , pour chaque  $a \in mx$ . On obtient donc

$$y(mx) = \bigcup_{a \in mx} ya = T \setminus y$$

et par conséquent l'on trouve ii).

Enfin, pour démontrer iii) il faut considérer deux éléments distincts  $a$  et  $b$  de  $T \setminus \{m, x, y\}$ , on obtient:

$$y(T \setminus x) \supset yb \cup ym = (T \setminus y) \cup \{y\} = T;$$

$$(T \setminus x)y \supset ay \cup by = (T \setminus a) \cup (T \setminus b) = T;$$

donc  $y(T \setminus x) = T = (T \setminus x)y$ .

De même façon on prouve  $x(T \setminus y) = T = (T \setminus y)x$ .

3) Par la propriété 2.iii on a

$$(ab)c = (T \setminus a)c = T = a(T \setminus b) = a(bc).$$

En utilisant les propriétés 1.2.3. on peut prouver aisément que l'hyperproduit défini précédemment est associatif et reproductible. L'hypergroupe  $T$  est en outre de type  $U$  à droite, et, par définition, l'élément  $m$  est identité scalaire à droite et pour chaque  $x \in T \setminus m$  on a  $x \notin mx$ .

D'autres exemples d'hypergroupes du type  $U$  à droite tels que  $x \notin \epsilon x$ , pour chaque  $x \in H \setminus \epsilon$ , sont obtenus comme produit  $TXH$ , avec  $H$  appartenant à la C.H.T.U.D. et en particulier ceux du type  $TX(G/g)$  avec  $g$  sous-groupe (non nécessairement normal) d'un groupe  $G$ .

## BIBLIOGRAPHIE

- [1] P. Corsini, *Prolegomeni alla teoria degli ipergruppi*, Quaderni dell'istituto di Matematica Informatica e Sistemistica di Udine, (1986).
- [2] D. Freni, *Structure des hypergroupes quotiens et des hypergroupes de type U*, Ann. Sci. Univ. Clermont-Ferrand II, Sér. Math. Fasc. 22 (1984), pp. 51-77.
- [3] D. Freni, *Sur les hypergroupes de type U et sous-hypergroupes engendrés par un sous-ensemble*, Riv. Mat. Univ. Parma (4) 13 (1987), pp. 29-41.
- [4] Y. Sureau, *Contribution à la théorie des hypergroupes et hypergroupes opérant transitivement sur un ensemble*- Thèse de doctorat d'état, Univ. de Clermont Ferrand II, (1980).

*Dipartimento di Matematica e Informatica  
dell'Università di Udine  
Via Zanon 6  
33100 Udine*