

**SULLA REGOLARITÀ L^p DELLE SOLUZIONI
DEI SISTEMI PARABOLICI NON LINEARI
DI ORDINE SUPERIORE AD ANDAMENTO QUADRATICO**

GIOVANNA IDONE (Reggio Calabria) (*) (**)

We show an L^p_{loc} -regularity result of the solutions to non linear parabolic systems of the type

$$\sum_{|\alpha|=m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a^\alpha(X, Du) + \frac{\partial u}{\partial t} = a^0(X, Du),$$

assuming that the coefficients a^α and a^0 fulfil the following growth conditions

$$\|a^\alpha(X, Du)\| \leq c_\alpha \left(\sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\| + 1 \right), |\alpha| = m$$

$$\|a^0(X, Du)\| \leq a \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 + b.$$

To reach this result a «Caccioppoli type» inequality plays an essential role.

(*) Entrato in Redazione il 16 novembre 1988

(**) Lavoro eseguito nell'ambito del G.N.A.F.A. del C.N.R. e con contributo finanziario del M.P.I.

1. Introduzione.

Lo scopo di questo lavoro è di dimostrare alcuni risultati preliminari allo studio della regolarità hölderiana e quasi hölderiana delle soluzioni dei sistemi parabolici non lineari ad andamento quadratico di ordine superiore.

I risultati più rilevanti sono costituiti dalla disuguaglianza di Caccioppoli e dalla regolarità L^p_{loc} delle soluzioni dei predetti sistemi parabolici.

Nel caso di sistemi parabolici del secondo ordine ad andamento quadratico, la parziale regolarità hölderiana è stata affrontata, tra gli altri, da M. Giaquinta - M. Struwe [2] e da M. Marino - A. Maugeri [3].

I problemi ancora aperti, nel caso dei sistemi di ordine superiore, saranno oggetto di successivi lavori.

Diamo adesso le principali notazioni ed ipotesi.

Sia Ω un aperto limitato di \mathbb{R}^n con frontiera $\partial\Omega$ sufficientemente regolare, sia T un numero reale positivo e Q il cilindro $\Omega \times (-T, 0)$.

Se indichiamo con $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ un punto di \mathbb{R}^n ($n > 2$) e con t un numero reale, porremo $X = (x, t)$ e $X^0 = (x^0, t^0)$.

Indicheremo con $B(x^0, \sigma)$ e $Q(X^0, \sigma)$, con $\sigma > 0$, i seguenti insiemi

$$B(x^0, \sigma) = \{x \in \mathbb{R}^n : \|x - x^0\| < \sigma\}$$

$$Q(X^0, \sigma) = B(x^0, \sigma) \times (t^0 - \sigma^{2m}, t^0)$$

e diremo che $Q(X^0, \sigma) \subset Q$ se $B(x^0, \sigma) \subset \Omega$ e $\sigma^{2m} < t^0 + T \leq T$, (con $m \geq 1$).

Se $u : Q \rightarrow \mathbb{R}^N$, (N intero > 1) scriveremo

$$Du = (\delta u, \{D^\alpha u\}_{|\alpha|=m}), \quad \delta u = \{D^\alpha u\}_{|\alpha| < m}.$$

Se $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ è un multiindice, porremo, come è usuale, $|\alpha| = \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n$; indicheremo con \mathcal{R} , \mathcal{R}^* , \mathcal{R}^{**} i prodotti cartesiani

$\prod_{|\alpha|<m} \mathbb{R}_\alpha^N$, $\prod_{|\alpha|=m} \mathbb{R}_\alpha^N$, $\prod_{|\alpha|\leq m} \mathbb{R}_\alpha^N$ e con $p'' = \{p^\alpha\}_{0\leq|\alpha|<m}$, $p' = \{p^\alpha\}_{|\alpha|=m}$,
 $p = \{p^\alpha\}_{0\leq|\alpha|\leq m} = (p'', p')$ punti rispettivamente di \mathcal{R} , \mathcal{R}^* ed \mathcal{R}^{**} .

I simboli $(\cdot|\cdot)_k$ e $\|\cdot\|_k$ denoteremo il prodotto scalare e la norma in \mathbb{R}^k rispettivamente. Ometteremo l'indice k quando non ci sarà pericolo di equivoco.

Consideriamo in Q il seguente sistema non lineare di ordine $2m$ di tipo variazionale:

$$(1.1) \quad \sum_{|\alpha|=m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a^\alpha(X, Du) + \frac{\partial u}{\partial t} = a^0(X, Du),$$

dove $a^\alpha(X, p)$ con $|\alpha| \leq m$ sono vettori di \mathbb{R}^N definiti in $\Lambda = Q \times \mathcal{R}^{**}$, misurabili in X , continui in p e soddisfacenti le seguenti condizioni:

(1.2) le applicazioni $p' \rightarrow a^\alpha(X, p)$ $|\alpha| = m$ sono differenziabili, con derivate $\frac{\partial a^\alpha}{\partial p_k^\beta}$ misurabili in X , continue in p e limitate in Λ :

$$\left\{ \sum_{h,k=1}^N \sum_{|\alpha|=|\beta|=m} \left| \frac{\partial a_h^\alpha(X, p)}{\partial p_k^\beta} \right|^2 \right\}^{1/2} \leq M, \quad \forall (X, p) \in \Lambda$$

(1.3) il sistema (1.1) è fortemente parabolico, cioè esiste $\nu > 0$ tale che

$$\sum_{h,k=1}^N \sum_{|\alpha|=|\beta|=m} \frac{\partial a_h^\alpha(X, p)}{\partial p_k^\beta} \xi_h^\alpha \xi_k^\beta > \nu \sum_{|\alpha|=m} \|\xi^\alpha\|_N^2 \quad \forall (X, p) \in \Lambda$$

e per ogni sistema $\{\xi^\alpha\}_{|\alpha|=m}$ di vettori di \mathbb{R}^N .

(1.4) i vettori a^α hanno i seguenti andamenti: esistono i numeri reali a, b, c^α $|\alpha| = m$, con $a, c^\alpha > 0$ e $b \geq 0$ tali che

$$\|a^0(X, p)\| \leq a \|p'\|^2 + b$$

$$\|a^\alpha(X, p)\| \leq c^\alpha (\|p'\| + 1) \text{ per } |\alpha| = m \quad \forall (X, p) \in \Lambda.$$

Supponiamo inoltre, il che non è riduttivo, che

$$a_\alpha^h(X, \delta u, 0), \quad |\alpha| = m, \quad h = 1, \dots, N.$$

Se con $A_{\alpha\beta}(X, p)$ $|\alpha| = m$ $|\beta| = m$ denotiamo le matrici $N \times N$ misurabili in X , continue in p , limitate in Ω , ottenute ponendo

$$(1.5) \quad A_{\alpha\beta} = \{A_{\alpha\beta}^{hk}\} |\alpha| = m, |\beta| = m, h, k = 1, 2, \dots, N.$$

con $A_{\alpha\beta}^{kk}(X, p) = \int_0^1 \frac{\partial a_h^\alpha(X, \partial u, \tau p')}{\partial p_k^\beta} d\tau$, si avrà $a^\alpha(X, p) = \sum_{|\beta|=m} A_{\alpha\beta} p^\beta$ per $|\alpha| = m$ e il sistema (1.1) potrà scriversi

$$(1.6) \quad \sum_{|\alpha|=m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha \left(\sum_{|\beta|=m} A_{\alpha\beta}(X, Du) D^\beta u \right) + \frac{\partial u}{\partial t} = a^0(X, Du).$$

Denotati con $H^{k,p}(\Omega, \mathbb{R}^N)$, k intero ≥ 0 , $p \geq 1$, gli usuali spazi di Sobolev di vettori $u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^N$, (se $p = 2$ scriveremo semplicemente $H^k(\Omega, \mathbb{R}^N)$), chiameremo soluzione del sistema (1.1) un vettore $u \in L^2(-T, 0, H^m(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap C^0([-T, 0], L^\infty(\Omega, \mathbb{R}^N))$ tale che

$$(1.7) \quad \int_Q \left\{ \sum_{|\alpha|=m} (a^\alpha |D^\alpha \varphi) - \left(u \left| \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right) \right\} dX = \int_Q a^0 |\varphi| dX,$$

ovvero, utilizzando la scrittura (1.6)

$$(1.8) \quad \int_Q \sum_{|\alpha|=m} \left(\sum_{|\beta|=m} A_{\alpha\beta} D^\beta u |D^\alpha \varphi \right) dX - \int_Q u \left| \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right| dX = \int_Q a^0 |\varphi| dX$$

$$\forall \varphi \in C_0^\infty(Q, \mathbb{R}^N).$$

Nel numero 2 dimostreremo alcuni lemmi ausiliari; nel numero 3, richiedendo che sia verificata un'opportuna condizione di «piccolezza», (v. lemma 3.I), dimostreremo una disuguaglianza di tipo «Caccioppoli» ed il risultato di regolarità L_{loc}^p per le derivate di ordine massimo con $p \in (2, \bar{s})$.

2. Lemmi preliminari.

LEMMA 2.I. Se $u \in L^2(t^0 - (2\sigma)^{2m}, t^0, H^m(B(x^0, 2\sigma), \mathbb{R}^N))$ e se $\chi(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ con $0 \leq \chi \leq 1$, $\chi = 1$ in $B(0, 1)$, $\chi = 0$ in $\mathbb{R}^n/B(0, 2)$, $|\text{grad}^{|\alpha|} \chi(x)| \leq 2$, allora

$$(2.1) \quad \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dX \leq c \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2j} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dx dt$$

dove

$$\tilde{u}_{x^0, 2\sigma} = \frac{\int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(x) u(X) dx}{\int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(x) dx},$$

$$\chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} = \chi\left(\frac{x - x^0}{\sigma}\right),$$

e c indipendente da σ e da X^0 .

Dimostrazione.

$$\begin{aligned} & \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}(t)\|^2 dX \leq \\ & \leq \frac{1}{\left(\int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, \sigma}^{2m}(y) dy\right)^2} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} dx dt \left(\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u(x, t) - u(y, t)\|^2 dy \right) \\ & \quad \cdot \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{4m}(y) dy \leq \\ & \leq c \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \frac{\sigma^{2j}}{\int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(y) dy} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} dx dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dy \end{aligned}$$

da cui, tenendo presente che

$$\sigma^n \text{ mis } B(0, 1) \leq \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(y) dy$$

segue la (2.1).

Valgono poi i seguenti ben noti teoremi.

LEMMA 2.II. Se $u \in H^{m,q}(B(x^0, 2\sigma), \mathbb{R}^N)$ e se $\chi(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ con $0 \leq \chi \leq 1$, $\chi = 1$ in $B(0, 1)$, $\chi = 0$ in $\mathbb{R}^n \setminus B(0, 2)$, $|\text{grad}^{|\alpha|} \chi(x)| \leq 2$, $|\alpha| \leq m$, allora

$$\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u(x) - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}(t)\|^q dx \leq \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} c\sigma^{jq} \int_{B(x^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^q dx$$

se $1 \leq q < +\infty$

$$\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u(x) - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}(t)\|^{q^*} dx \leq c^* \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{j-m} \left(\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^q dx \right)^{q^*/q}$$

se $1 \leq q < \frac{n}{m}$

dove

$$q^* = \frac{nq}{n - qm}, \quad \tilde{u}_{x^0, 2\sigma} = \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(x) u(x) dx \Big/ \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(x) dx$$

$$\chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(x) = \chi\left(\frac{x - x^0}{\sigma}\right), \quad c \text{ e } c^* \text{ costanti indipendenti da } \sigma \text{ e da } x^0.$$

Ricordiamo infine il seguente lemma (vedi [1] e [2]):

LEMMA 2.III. Se g è una funzione non negativa nel cilindro Q con

$$g \in L^r(Q) \quad r > 1$$

e se, per ogni $Q(X^0, \sigma) \subset Q(X^0, 4\sigma) \subset Q$ con $\sigma \leq 1^{(1)}$,

$$\int_{Q(X^0, \sigma)} g^r dX \leq c \left(\int_{Q(X^0, 4\sigma)} g dX \right)^r + \vartheta \int_{Q(X^0, 4\sigma)} g^r dX,$$

$$c > 1, \quad 0 \leq \vartheta < 1$$

(1)

$$\int_{Q(X^0, \sigma)} f(X) dX = \frac{1}{\text{mis} Q(X^0, \sigma)} \int_{Q(X^0, \sigma)} f(X) dX$$

allora esiste un $\varepsilon > 0$ per cui $g \in L^p_{loc}(Q)$, $\forall p \in [r, r + \varepsilon)$ e per ogni $Q(X^0, \sigma) \subset Q(X^0, 4\sigma) \subset Q$ con $\sigma \leq 1$, si ha

$$\left(\int_{Q(X^0, \sigma)} g^p dX \right)^{1/p} \leq K \left(\int_{Q(X^0, 4\sigma)} g^r dX \right)^{1/r}.$$

3. Regolarità L^p_{locale} .

Prima di dimostrare il teorema di regolarità L^p_{locale} premettiamo alcuni lemmi.

LEMMA 3.I (disuguaglianza di «Caccioppoli»). Se $u \in L^2(-T, 0, H^m(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap C^0([-T, 0], L^\infty(\Omega, \mathbb{R}^N))$ è una soluzione del sistema (1.1), se valgono le ipotesi (1.2), (1.3), (1.4) e se $2a \sup_Q \|u\| < \nu$, allora, $\forall Q(X^0, \sigma) \subset Q(X^0, 2\sigma) \subset Q$ con $\sigma \leq 2$ si ha:

$$(3.1) \quad \sup_{(t^0 - \sigma^{2m}, t^0)} \int_{B(x^0, \sigma)} \|u(x, \tau) - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}(\tau)\|^2 dx +$$

$$+ \sum_{|\alpha|=m} \int_{Q(X^0, \sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX \leq c \left\{ \sum_{j=0}^{m-1} \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \right.$$

$$\left. \cdot \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u(x, t) - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}(t)\|^2 dX + \sigma^{n+2m} \right\}$$

dove $\tilde{u}_{x^0, 2\sigma}(t)$ è la funzione definita nell'enunciato del Lemma 2.I, c dipende da $\sup_Q \|u\|$, ma non da σ e X^0 .

Dimostrazione. Fissati $Q(X^0, 2\sigma) \subset Q$, $\sigma \leq 2$, $t^0 - \sigma^{2m} < \tau \leq t^0$ e $\chi(x) \in C^\infty_0(\mathbb{R}^n)$ con $0 \leq \chi \leq 1$, $\chi = 1$ in $B(0, 1)$ $\chi = 0$ in $\mathbb{R}^n \setminus B(0, 2)$, $|\text{grad}^{|\alpha|} \chi(x)| \leq 2$, sia $\rho_n(t)$, n intero $> \frac{2}{\tau - t^0 + \sigma^{2m}}$ la funzione reale

definita in \mathbb{R} dalla legge

$$(3.2) \quad \left\{ \begin{array}{l} \rho_n(t) = 1 \text{ per } t^0 - \sigma^{2m} \leq t \leq \tau - \frac{2}{n} \\ \rho_n(t) = 0 \text{ per } t \geq \tau - \frac{1}{n} \text{ e per } t \leq t^0 - (2\sigma)^{2m} \\ \rho_n(t) = \frac{t - t^0 + (2\sigma)^{2m}}{(2^{2m} - 1)\sigma^{2m}} \text{ per } t^0 - (2\sigma)^{2m} < t < t^0 - \sigma^{2m} \\ \rho_n(t) = -n(t - \tau) - 1 \text{ per } \tau - \frac{2}{n} < t < \tau - \frac{1}{n} \end{array} \right.$$

Sia poi $\{g_s(t)\}$ una successione di regolarizzanti simmetriche

$$(3.3) \quad \left\{ \begin{array}{l} g_s(t) \in C_0^\infty(\mathbb{R}), \quad g_s(t) \geq 0, \quad g_s(t) = g_s(-t) \\ \text{supp } g_s \subset \left[-\frac{1}{s}, \frac{1}{s}\right] \\ \int_{\mathbb{R}} g_s(t) dt = 1. \end{array} \right.$$

Assumiamo per ogni $s > \left\{ n \frac{1}{T + t^0 - (2\sigma)^{2m}} \right\}$

$$\varphi(X) = \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(x) \rho_n(t) [(\rho_n(t)(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})) * g_s(t)];$$

avremo quindi dalla (1.8), tenendo presente che

$$D^\alpha \varphi(X) = \rho_n \sum_{\gamma \leq \alpha} \binom{\alpha}{\gamma} D^\gamma \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} D^{\alpha-\gamma} \{ \rho_n(t) [(\rho_n(t)(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})) * g_s(t)] \}$$

e che, per simmetria della funzione $g_s(t)$,

$$\int_Q \{ u | \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(x) \rho_n [(\rho_n(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})) * g_s(t)]' \} dX = 0,$$

$$(3.4) \quad \int_Q \rho_n \left\{ \sum_{|\alpha|=m} \left(\sum_{|\beta|=m} A_{\alpha\beta}(X, Du) D^\beta u \right) \sum_{\gamma \leq \alpha} \binom{\alpha}{\gamma} D^\gamma \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(x) \right.$$

$$\begin{aligned} & \cdot D^{\alpha-\gamma}[(\rho_n(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})) * g_s(t)] dX - \int_Q \{u | \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(x) \rho_n'(t) \cdot \\ & \quad \cdot [(\rho_n(t)(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})) * g_s(t)]\} dX = \\ & \int_Q (a^0(X, Du) | \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(x) \rho_n(t) [(\rho_n(t)(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})) * g_s(t)]) dX. \end{aligned}$$

Facendo il limite per $s \rightarrow +\infty$ si ottiene

$$\begin{aligned} & \int_Q \rho_n^2 \sum_{|\alpha|=m} \sum_{|\beta|=m} \left(A_{\alpha\beta}(X, Du) D^\beta u | \sum_{\gamma \leq \alpha} \binom{\alpha}{\gamma} D^\gamma \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} D^{\alpha-\gamma}(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}) \right) dX - \\ & \quad - \int_Q (u | \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \rho_n'(t) \rho_n(t)(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})) dX = \\ & \quad = \int_Q (\rho_n^2 a^0(X, Du) | \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})) dX; \end{aligned}$$

ovvero

$$\begin{aligned} (3.5) \quad A &= \int_Q \left(\rho_n^2 \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \sum_{|\alpha|=|\beta|=m} A_{\alpha\beta}(X, Du) D^\beta u | D^\alpha u \right) dX = \\ &= - \int_Q \left[\rho_n^2 \sum_{|\alpha|=|\beta|=m} \sum_{0 < \gamma \leq \alpha} \left(A_{\alpha\beta}(X, Du) D^\beta u | \binom{\alpha}{\gamma} D^\gamma \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} D^{\alpha-\gamma}(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}) \right) \right] dX + \\ &+ \int_Q (u | \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \rho_n \rho_n'(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})) dX + \int_Q \rho_n^2 (a^0(X, Du) | \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m}(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})) dX = \\ &= B + C + D. \end{aligned}$$

Per la (1.3) possiamo scrivere

$$(3.6) \quad A \geq \nu \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{T - \frac{1}{n}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \rho_n^2 \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 dx.$$

Dall'ipotesi (1.2) abbiamo, per ogni $\varepsilon > 0$:

$$(3.7) \quad |B| \leq K \int_Q \rho_n^2 \left(\sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\| \left\| \sum_{|\alpha|=m} \sum_{0 < \gamma \leq \alpha} \frac{\chi_{x^0, 2\sigma}^{2m-|\gamma|}}{\sigma^{|\gamma|}} \cdot \|D^{\alpha-\gamma}(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})\| \right\| \right) dX \leq$$

$$\leq \varepsilon \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{\tau - \frac{1}{n}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \rho_n^2 \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 dx +$$

$$+ c(\varepsilon) \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{\tau - \frac{1}{n}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \left(\rho_n^2 \sum_{|\alpha|=m} \sum_{0 < \gamma \leq \alpha} \frac{\chi_{x^0, 2\sigma}^{2m-2|\gamma|}}{\sigma^{2|\gamma|}} \cdot \|D^{\alpha-\gamma}(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})\| \right) dx.$$

Per maggiore l'integrale C osserviamo che:

$$\rho_n(t) \rho_n'(t) \begin{cases} = 0 & \text{se } t < t^0 - (2\sigma)^{2m}; t^0 - \sigma^{2m} < t < \tau - \frac{2}{n}; t > \tau - \frac{1}{n} \\ \leq \frac{1}{(2^{2m} - 1)\sigma^{2m}} & \text{per } t^0 - (2\sigma)^{2m} \leq t < t^0 - \sigma^{2m} \\ \leq -\frac{n}{2} & \text{per } \tau - \frac{2}{n} < t < \tau - \frac{3}{2n} \\ \leq 0 & \text{per } \tau - \frac{3}{2n} \leq t \leq \tau - \frac{1}{n}; \end{cases}$$

per cui abbiamo⁽²⁾

$$(3.8) \quad C = \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{t^0 - \sigma^{2m}} \rho_n \rho_n' dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx +$$

(2)

$$\int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} (u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}) dx = 0 \quad \text{q.o. in } \left(t^0 - (2\sigma)^{2m}, \tau - \frac{1}{n} \right)$$

$$\begin{aligned}
 & + \int_{\tau - \frac{2}{n}}^{\tau - \frac{3}{2n}} \rho_n \rho'_n dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx + \\
 & + \int_{\tau - \frac{3}{2n}}^{\tau - \frac{1}{n}} \rho_n \rho'_n dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx \leq \\
 & \leq \frac{1}{(2^{2m} - 1)\sigma^{2m}} \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{t^0 - \sigma^{2m}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx - \\
 & - \frac{n}{2} \int_{\tau - \frac{2}{n}}^{\tau - \frac{3}{2n}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx.
 \end{aligned}$$

Tenendo presente la (1.4) possiamo così maggiorare D :

$$\begin{aligned}
 (3.9) \quad |D| & \leq a \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{\tau - \frac{1}{n}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \rho_n^2 \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\| dx + \\
 & + b \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{\tau - \frac{1}{n}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \rho_n^2 \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx \leq \\
 & \leq 2a \sup_Q \|u\| \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{\tau - \frac{1}{n}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \rho_n^2 \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 dx + \\
 & + \frac{c(\varepsilon)}{\sigma^{2m}} \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{\tau - \frac{1}{n}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \rho_n^2 \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx + \varepsilon \sigma^{n+4m}.
 \end{aligned}$$

Ora, scegliendo $\varepsilon = \frac{1}{2} (\nu - 2a \sup_Q \|u\|)$, tenendo presente le (3.6), (3.7), (3.8), (3.9), dalla (3.5) abbiamo

$$\begin{aligned}
 & \frac{n}{2} \int_{\tau - \frac{2}{n}}^{\tau - \frac{3}{2n}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx + \\
 & + \left(\frac{\nu}{2} - a \sup_Q \|u\| \right) \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{\tau - \frac{1}{n}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \chi_{x^0, 2\sigma}^{2m} \rho_n^2 \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 dx \leq
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{c(\varepsilon)}{\sigma^{2m}} \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{\tau - \frac{1}{n}} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dt + \\
& + c(\varepsilon) \sum_{|\alpha|=m} \sum_{0 < \gamma < \alpha} \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{\tau - \frac{1}{n}} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \rho_n^2 \frac{\chi_{x^0, 2\sigma}^{2m-2|\gamma|}}{\sigma^{2|\gamma|}} \\
& \cdot \|D^{\alpha-\gamma}(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})\|^2 dx + c\sigma^{n+2m}.
\end{aligned}$$

Facendo ora tendere $n \rightarrow +\infty$, per quasi tutti i valori di $\tau \in (t^0 - \sigma^{2m}, t^0)$, abbiamo

$$\begin{aligned}
(3.10) \quad & \frac{1}{4} \int_{B(x^0, \sigma)} \|u(x - \tau) - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}(\tau)\|^2 dx + \left(\frac{\nu}{2} - a \sup_Q \|u\| \right) \cdot \\
& \cdot \int_{t^0 - \sigma^{2m}}^{\tau} dt \int_{B(x^0, \sigma)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 dx \leq \\
& \leq c \sum_{|\alpha|=m} \sum_{0 < \gamma \leq \alpha} \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{t^0} dt \int_{B(x^0, 2\sigma)} \frac{\|D^{\alpha-\gamma}(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})\|^2}{\sigma^{2|\gamma|}} dx + c\sigma^{n+2m}.
\end{aligned}$$

Nella (3.10), trascurando dapprima il primo addendo, poi il secondo, si ottengono le seguenti disuguaglianze:

$$\begin{aligned}
(3.11) \quad & \int_{Q(X^0, \sigma)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 dX \leq \\
& \leq c \sum_{|\alpha|=m} \sum_{0 < \gamma \leq \alpha} \int_{Q(X^0, \sigma)} \frac{\|D^{\alpha-\gamma}(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})\|^2}{\sigma^{2|\gamma|}} dX + c'\sigma^{n+2m}.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
(3.12) \quad & \sup_{(t^0 - \sigma^{2m}, t^0)} \int_{B(x^0, \sigma)} \|u(x - \tau) - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx \leq \\
& \leq c \left\{ \sum_{|\alpha|=m} \sum_{0 < \gamma \leq \alpha} \int_{Q(x^0, 2\sigma)} \frac{\|D^{\alpha-\gamma}(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})\|^2}{\sigma^{2|\gamma|}} dX + \sigma^{n+2m} \right\}
\end{aligned}$$

dalle quali si ottiene

$$\begin{aligned} & \sup_{(t^0 - \sigma^{2m}, t^0)} \int_{B(x^0, \sigma)} \|u(x - \tau) - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}(\tau)\|^2 dx + \int_{Q(x^0, \sigma)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 dX \leq \\ & \leq c \left\{ \sum_{|\alpha|=m} \sum_{0 < \gamma \leq \alpha} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \frac{\|D^{\alpha-\gamma}(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})\|^2}{\sigma^{2|\gamma|}} dX + \sigma^{n+2m} \right\} \end{aligned}$$

che possiamo scrivere nella forma:

$$\begin{aligned} & \sup_{(t^0 - \sigma^{2m}, t^0)} \int_{B(x^0, \sigma)} \|u(x - \tau) - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}(\tau)\|^2 dx + \int_{Q(X^0, \sigma)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 dX \leq \\ & \leq c \left\{ \sum_{j=0}^{m-1} \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})\|^2 dX + \sigma^{n+2m} \right\} \end{aligned}$$

ed abbiamo quindi la tesi.

Ci sarà utile il seguente lemma, la cui dimostrazione si può ottenere ricalcando quella del lemma 3.II di [3].

LEMMA 3.II. Se $u \in L^2(-T, 0, H^m(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap C^0([-T, 0], L^\infty(\Omega, \mathbb{R}^N))$ è una soluzione del sistema (1.1), se valgono le ipotesi (1.2), (1.3), (1.4) e se $2a \sup_Q \|u\| < \nu$, allora per $\forall Q(X^0, \sigma) \subset Q(X^0, 4\sigma) \subset Q$ con $\sigma \leq 1$, si ha:

$$(3.13) \quad \begin{aligned} & \sup_{(t^0 - 2\sigma^{2m}, t^0)} \int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u(x - \tau) - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}(\tau)\|^2 dx \leq \\ & \leq c \left\{ \int_{Q(X^0, 4\sigma)} \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2j-2m} \|D^\alpha u\|^2 dX + \sigma^{n+2m} \right\} \end{aligned}$$

dove $\tilde{u}_{x^0, 2\sigma}(t)$ è la funzione definita nel Lemma 2.I e c dipende dal $\sup_Q \|u\|$ e non da σ e X^0 .

Osservazione.

Per il seguito ci sarà utile scrivere la (3.1) in una forma diversa, applicando la formula di Ehrling-Nirenberg-Gagliardo.

Infatti, avendosi

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{Q(x^0, \sigma)} \|D^\alpha(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})\|^2 dX \leq \\ & \leq c \left\{ \sup_{(t^0 - \sigma^{2m}, t^0)} \int_{B(x^0, \sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx + \sum_{|\alpha|=m} \int_{Q(X^0, \sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX \right\}, \end{aligned}$$

la (3.1) può scriversi così:

$$\begin{aligned} (3.14) \quad & \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{Q(X^0, \sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX \leq \\ & \leq c \left\{ \sum_{j=0}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha(u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma})\|^2 dX + \sigma^{n+2m} \right\} \end{aligned}$$

con c costante indipendente da σ e da X^0 .

TEOREMA 3.1. *Se $u \in L^2(-T, 0, H^m(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap C^0([-T, 0], L^\infty(\Omega, \mathbb{R}^N))$ è una soluzione del sistema (1.1), se valgono le ipotesi (1.2), (1.3), (1.4) e se $2\alpha \sup_Q \|u\| < \nu$, allora esiste $\bar{s} > 2$ tale che per $\forall s \in (2, \bar{s})$*

$$(3.15) \quad D^\alpha u \in L_{loc}^s(Q, \mathbb{R}^N) \text{ per } |\alpha| = m.$$

Dimostrazione. Possiamo supporre $n > 2m$ (poche modifiche occorrono per $n \leq 2m$).

Fissato $Q(X^0, \sigma) \subset Q(X^0, 4\sigma) \subset Q$ con $\sigma \leq 1$, per il Lemma 3.II si ha

$$(3.16) \quad \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dX \leq$$

$$\begin{aligned}
 &\leq \sup_{(t^0 - (2\sigma)^{2m}, t^0)} \left(\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx \right)^{1/2} \\
 &\cdot \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{t^0} dt \left(\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx \right)^{1/2} \leq \\
 &\leq c \left\{ \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{Q(X^0, 4\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX + \sigma^{n+2m} \right\}^{1/2} \\
 &\cdot \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{t^0} dt \left\{ \int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx \right\}^{1/2}.
 \end{aligned}$$

Per q.o. $t \in (t^0 - (2\sigma)^{2m}, t^0)$, usando la disuguaglianza di Hölder, si ottiene

$$\begin{aligned}
 &\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx \leq \\
 &\leq \left(\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^{2^*} dx \right)^{1/2^*} \left(\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^q dx \right)^{1/q}
 \end{aligned}$$

con $q = \frac{2n}{n+2m}$ ($1 < q < 2$) e $2^* = \frac{2n}{n-2m}$, da cui, tenendo presente il Lemma 2.II, si ha:

$$\begin{aligned}
 (3.17) \quad &\int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{t^0} dt \left(\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dx \right)^{1/2} \leq \\
 &\leq \int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{t^0} dt \left(\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^q dx \right)^{1/2q} \\
 &\cdot \left(\int_{B(x^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^{2^*} dx \right)^{1/2 \cdot 2^*} \leq \\
 &\leq c\sigma^{m/2} \left[\int_{t^0 - (2\sigma)^{2m}}^{t^0} dt \left(\sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{q(j-m)} \int_{B(x^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^q dx \right) \right]^{1/2q}.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \left\{ \int_{t^0-(2\sigma)^{2m}}^{t^0} dt \left[\sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{B(x^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dx \right]^{\frac{q}{2(2q-1)}} \right\}^{\frac{2q-1}{2q}} \leq \\
& \leq c \sigma^{m(\frac{3}{2}-\frac{m}{n})} \left[\int_{t^0-(2\sigma)^{2m}}^{t^0} dt \left(\sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{q(j-m)} \int_{B(x^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^q dx \right) \right]^{1/2q} \\
& \cdot \left[\int_{t^0-(2\sigma)^{2m}}^{t^0} dt \left(\sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{B(x^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dx \right) \right]^{1/4}.
\end{aligned}$$

Dalla (3.16) e (3.17) segue allora

$$\begin{aligned}
& \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dX \leq c \sigma^{m(\frac{3}{2}-\frac{m}{n})} \left(\sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \right. \\
& \left. \int_{Q(X^0, 4\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX + \sigma^{n+2m} \right)^{3/4} \left\{ \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{q(j-m)} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^q dX \right\}^{1/2q}.
\end{aligned}$$

Usando la disuguaglianza di Caccioppoli si ha

$$\begin{aligned}
& \int_{Q(X^0, \sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \leq \\
& \leq c \left[\sigma^{-2m} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dX + \sum_{j=1}^{m-1} \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX + \right. \\
& \left. + \sigma^{n+2m} \right] \leq c \left[\sigma^{m(-\frac{1}{2}-\frac{m}{n})} \left\{ \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \right. \right. \\
& \left. \left. \int_{Q(X^0, 4\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX + \sigma^{n+2m} \right\}^{3/4} \left\{ \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{q(j-m)} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^q dX \right\}^{1/2q} \right. \\
& \left. + \sigma^{m(-\frac{1}{2}-\frac{m}{n})} \left\{ \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX + \sigma^{n+2m} \right\}^{3/4} \right].
\end{aligned}$$

$$\cdot \left[\sigma^{\frac{n+2m}{2q}} + \sum_{j=1}^{m-1} \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX \right]$$

e quindi

$$(3.18) \quad \int_{Q(X^0, \sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \leq$$

$$\leq c \left[\left\{ \int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \right\}^{3/4} \cdot \right.$$

$$\left. \left\{ \int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left[1 + \left(\sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right)^{q/2} \right] dX \right\}^{1/2q} + \right.$$

$$\left. + \sum_{j=1}^{m-1} \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX \right]$$

ed anche, per ogni $\vartheta > 0$

$$(3.19) \quad \int_{Q(X^0, \sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \leq$$

$$\leq c \left\{ c(\vartheta) \left(\int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left[1 + \left(\sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right)^{q/2} \right] dX \right)^{2/q} + \right.$$

$$\left. + \vartheta \left[\int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \right] + \right.$$

$$\left. + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX \right\}$$

Osserviamo adesso che dalla disuguaglianza di Ehrling-Nirenberg-

Gagliardo si ha

$$\int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX \leq c\varepsilon^{m-|\alpha|} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 dX +$$

$$\varepsilon^{-|\alpha|} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dX \quad |\alpha| \leq m-1$$

e assumendo $\varepsilon = \sigma^2 \vartheta^{\frac{1}{m-|\alpha|}}$, si ricava

$$\sum_{j=1}^{m-1} \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|D^\alpha u\|^2 dX \leq c\vartheta \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 dX +$$

$$+\sigma^{-2m} \sum_{j=1}^{m-1} \sum_{|\alpha|=j} \vartheta^{\frac{-|\alpha|}{m-|\alpha|}} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dX.$$

Allora maggiorando le derivate intermedie con tale espressione, si ha

$$\int_{Q(X^0, \sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \leq$$

$$\leq c(\vartheta) \left[\int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right)^{q/2} dX \right]^{2/q} +$$

$$+c\vartheta \left[\int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \right] +$$

$$+c(\vartheta) \left(\sigma^{-2m} \int_{Q(X^0, 2\sigma)} \|u - \tilde{u}_{x^0, 2\sigma}\|^2 dX \right)$$

ed anche per $\eta > 0$:

$$\int_{Q(X^0, \sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \leq$$

$$\begin{aligned}
 &\leq c(\vartheta) \left[\int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right)^{q/2} dX \right]^{2/q} + \\
 &+ c\vartheta \left[\int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \right] + \\
 &+ c(\vartheta) \cdot \eta \left[\int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \right] + \\
 &+ c(\vartheta) \cdot c(\eta) \left[\int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right)^{q/2} dX \right]^{2/q}.
 \end{aligned}$$

Scegliendo ora $\eta = \frac{\vartheta}{c(\vartheta)}$ otteniamo

$$\begin{aligned}
 (3.20) \quad &\int_{Q(X^0, \sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \leq \\
 &\leq c(\vartheta) \left[\int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right)^{q/2} dX \right]^{2/q} + \\
 &+ c \cdot \vartheta \int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX.
 \end{aligned}$$

La maggiorazione (3.20) vale dunque con ϑ arbitrariamente piccolo pur di prendere σ non superiore ad 1.

Siamo dunque nelle condizioni del lemma 2.III con

$$g = \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right)^{q/2}$$

ed $r = \frac{2}{q} > 1$. Allora esiste $\varepsilon > 0$ tale che $\forall p \in \left[\frac{2}{q}, \frac{2}{q} + \varepsilon \right)$ e per ogni

$Q(X^0, \sigma) \subset Q(X^0, 4\sigma) \subset Q$ con $\sigma \leq 1$, si ha

$$(3.21) \quad \left[\int_{Q(X^0, \sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right)^{qp/2} dX \right]^{2/pq} \leq \\ \leq K \left[\int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \right].$$

Ponendo $\bar{s} = 2 + \varepsilon q$ ed $s = pq$ possiamo dire che esiste $\varepsilon > 0$ tale che $\forall s \in [2, \bar{s})$

$$(3.22) \quad \left[\int_{Q(X^0, \sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right)^{s/2} dX \right]^{1/s} \leq \\ \leq K \left[\int_{Q(X^0, 4\sigma)} \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) dX \right]^{1/2}.$$

Osservando ora che le derivate di ordine massimo si possono esprimere nel modo seguente:

$$(3.23) \quad \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u\|^2 = \left(1 + \sum_{j=1}^m \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right) - \\ - \left(1 + \sum_{j=1}^{m-1} \sum_{|\alpha|=j} \sigma^{2(j-m)} \|D^\alpha u\|^2 \right),$$

e appartenendo il secondo addendo del secondo membro a $L^{\frac{2(n+2m)}{n+2(m-1)}}(Q, \mathbb{R}^N)^{(3)}$, (vedi [4]), si ha l'asserto.

(³) Possiamo supporre $\bar{s} \leq \frac{2(n+2m)}{n+2(m-1)}$.

BIBLIOGRAFIA

- [1] Giaquinta M., Modica G., *Regularity results for some classes of higher order non linear elliptic systems*, J. Reine Angew. Math., **311/312** (1979), 253-266.
- [2] Giaquinta M., Struwe M., *On the partial regularity of weak solutions of non linear parabolic systems*, Math. Z. **179** (1982), 437-451.
- [3] Marino M., Maugeri A., *Partial hölder continuity of solutions of non linear parabolic systems of second order with quadratic growth*, (in corso di stampa sul Bollettino U.M.I.).
- [4] Marino M., Maugeri A., *L^p theory and partial hölder continuity for quasi linear parabolic systems of higher order with strictly controlled growth*, Annali di Matematica pura ed Applicata (IV), Vol. CXXXIX, 107-146.

*Facoltà di Ingegneria
Via Emilio Cuzzocrea, 48
89100 Reggio Calabria (Italia)*