

**NUOVI CONTRIBUTI ALLA DIFFERENZIABILITÀ DELLE
SOLUZIONI DEBOLI DI SISTEMI PARABOLICI NON LINEARI
DI ORDINE $2m$ AD ANDAMENTO QUADRATICO**

LUISA FATTORUSSO (Reggio Calabria) (*) (**)

In this paper we improve on the results of [6] on the local differentiability of the weak solutions of the non linear parabolic systems of order $2m$ with quadratic growth

$$\sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a^\alpha(X, Du) + \frac{\partial u}{\partial t} = 0,$$

with $X = (x, t) \in Q = \Omega \times (-T, 0)$,

$$a^\alpha : Q \times \left(\prod_{|\alpha| \leq m} \mathbb{R}_\alpha^N \right) \rightarrow \mathbb{R}^N, N, m \in \mathbb{N} - \{1\}.$$

1. In un recente lavoro (cfr.: L. Fattorusso [6], Teorema 2. III) ho stabilito risultati di differenziabilità locale per le soluzioni $u \in L^2(-T, 0, H^m(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap C^{m-1, \lambda}(\bar{Q}, \mathbb{R}^N)$ ⁽¹⁾ (m, N interi > 1 , $\lambda \in (0, 1)$)

(*) Entrato in Redazione il 4 ottobre 1988

(**) Lavoro eseguito con contributo finanziario del M.P.I. e nell'ambito del G.N.A.F.A. del C.N.R.

⁽¹⁾ Qui e nel seguito la hölderianità è intesa rispetto alla metrica parabolica

$$d(X, Y) = \max\{| |x - y| |, |t - \tau|^{1/2m}\}, X = (x, t), Y = (y, \tau).$$

del sistema parabolico non lineare di ordine $2m$ ad andamento quadratico:

$$(1.1) \quad \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a^\alpha(X, Du) + \frac{\partial u}{\partial t} = 0 \text{ (2).}$$

In seguito a una conversazione avuta sull'argomento con M. Marino, mi sono accorta che la tecnica utilizzata per dimostrare il Teorema 2.III di [6] consente di acquisire i medesimi risultati di differenziabilità, per le soluzioni $u \in L^2(-T, 0, H^m(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap C^0([-T, 0], H^{m-1,\infty}(\Omega, \mathbb{R}^N))$ del sistema (1,1) tali che (3)

$$D^\alpha u \in C^{0,\lambda}(\bar{Q}, \mathbb{R}^N), \forall \alpha : |\alpha| = m - 1 \text{ (3).}$$

Quest'ultima ipotesi appare più naturale di quella che figura nell'enunciato del Teorema 2.III di [6] ($u \in C^{m-1,\lambda}(\bar{Q}, \mathbb{R}^N)$), in quanto l'hölderianità è richiesta per le sole derivate spaziali di ordine $m - 1$.

Aggiungendo poi una conveniente ipotesi di regolarità in t su queste derivate spaziali ($D^\alpha u \in H^{(1+\theta)/2m}(-a, 0, L^2(B(\sigma), \mathbb{R}^n))$, $\frac{n+2m}{n+2m+4\lambda} < \theta < 1$, $|\alpha| = m - 1$) è possibile, grazie ad un opportuno teorema d'interpolazione (che verrà provato nel n. 3), migliorare i risultati di differenziabilità di [6] (cfr. il Teorema (4.1)).

La nomenclatura ed il simbolismo sono quelli di [6]. Ne diamo brevi cenni rimandando a [6] per maggiori dettagli.

2. Siano Ω un aperto limitato di \mathbb{R}^n , $n > 2$, di punto generico $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, T un numero reale positivo e Q il cilindro $\Omega \times (-T, 0)$.

(2) Se $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ è un multiindice, porremo, come d'abitudine,

$$|\alpha| = \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n, \quad D^\alpha = D_1^{\alpha_1} D_2^{\alpha_2} \dots D_n^{\alpha_n}, \quad D_i = \frac{\partial}{\partial x_i} :$$

se u è una funzione di Q in \mathbb{R}^N , scriveremo

$$Du = \{D^\alpha u\}_{|\alpha| \leq m}, \quad D'u = \{D^\alpha u\}_{|\alpha|=m}, \quad D''u = \{D^\alpha u\}_{|\alpha| < m}.$$

(3) Cfr. il Teorema (2.1)

Denotiamo con X il punto (x, t) di $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$, $x \in \mathbb{R}^n$, $t \in \mathbb{R}$, con $B(x^0, \sigma)$ il cubo di \mathbb{R}^n :

$$B(x^0, \sigma) = \{x \in \mathbb{R}^n : |x_i - x_i^0| < \sigma, i = 1, 2, \dots, n\},$$

dove $x^0 = (x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0) \in \mathbb{R}^n$ e $\sigma > 0$, e con $Q(X^0, \sigma)$ il cilindro $B(x^0, \sigma) \times (t^0 - \sigma^{2m}, t^0)$, $X^0 = (x^0, t^0)$.

Nel cilindro Q prenderemo in esame il seguente sistema parabolico nonlineare di ordine $2m$

$$(2.1) \quad \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a^\alpha(X, Du) + \frac{\partial u}{\partial t} = 0,$$

dove $a^\alpha(X, p)$, $|\alpha| \leq m$, sono vettori di \mathbb{R}^N , definiti in $\Lambda = Q \times \mathcal{R}$ ⁽⁴⁾, soddisfacenti le seguenti condizioni⁽⁵⁾:

- (2.2) i vettori $a^\alpha(X, p)$, $|\alpha| < m$, sono misurabili in $X \forall p \in \mathcal{R}$, continui in $p \forall X \in Q$, e per ogni $(X, p) \in \Lambda$ con $\|p''\| \leq K$

$$\|a^\alpha(X, p)\| \leq M(K)\{f^\alpha(X) + \|p'\|^2\}$$

dove $f^\alpha \in L^2(Q)$;

- (2.3) i vettori $a^\alpha(X, p)$, $|\alpha| = m$, sono di classe C^1 in $\bar{Q} \times \mathcal{R}$ e per ogni $(X, p) \in \Lambda$ con $\|p''\| \leq k$

$$\|a^\alpha\| + \sum_{i=1}^n \left\| \frac{\partial a^\alpha}{\partial x_i} \right\| + \sum_{|\beta| < m} \sum_{k=1}^N \left\| \frac{\partial a^\alpha}{\partial p_k^\beta} \right\| \leq M(K)\{1 + \|p'\|\},$$

$$\sum_{|\beta|=m} \sum_{k=1}^N \left\| \frac{\partial a^\alpha}{\partial p_k^\beta} \right\| \leq M(K);$$

- (2.4) esiste $\mu(K) > 0$ tale che

$$\sum_{h,k=1}^N \sum_{|\alpha|=|\beta|=m} \frac{\partial a_h^\alpha(X, p)}{\partial p_k^\beta} \xi_h^\alpha \xi_k^\beta \geq \mu(K) \sum_{|\alpha|=m} \|\xi^\alpha\|^2$$

⁽⁴⁾ \mathcal{R} denota il prodotto cartesiano $\prod_{|\alpha| \leq m} \mathbb{R}_\alpha^N$, $p = \{p^\alpha\}_{|\alpha| \leq m}$, $p^\alpha \in \mathbb{R}^N$, il generico vettore di \mathcal{R} .

⁽⁵⁾ Vedi le ipotesi (1.2), (1.3) e (1.4) di [6].

per ogni sistema $\{\xi^\alpha\}_{|\alpha|=m}$ di vettori di \mathbb{R}^N e per ogni $(X, p) \in \Lambda$ con $\|p''\| \leq K$.

Per soluzione del sistema (2.1) intenderemo, come in [6], un vettore $u \in L^2(-T, 0, H^m(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap L^\infty(-T, 0, H^{m-1,\infty}(\Omega, \mathbb{R}^N))$ tale che

$$(2.5) \quad \int_Q \left\{ \sum_{|\alpha| \leq m} (a^\alpha(X, Du)|D^\alpha \varphi) - \left(u \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right) \right\} dX = 0$$

$\forall \varphi \in L^2(-T, 0, H_0^m(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap H^1(-T, 0, L^2(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap L^\infty(-T, 0, H^{m-1,\infty}(\Omega, \mathbb{R}^N)) : \varphi(x, -T) = \varphi(x, 0) = 0$ in Ω .

Sussistono i seguenti lemmi.

LEMMA (2.1). Se $u \in L^2(-T, 0, H^m(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap C^0([-T, 0], H^{m-1,\infty}(\Omega, \mathbb{R}^N))$ è una soluzione del sistema (2.5), tale che

$$(2.6) \quad D^\alpha u \in C^{0,\lambda}(\bar{Q}, \mathbb{R}^N), \quad \forall \alpha : |\alpha| = m-1, \quad \lambda \in (0, 1),$$

se valgono le ipotesi (2.2), (2.3), (2.4), allora, $\forall B(3\sigma) = B(x^0, 3\sigma) \subset \subset \Omega$, $\forall a, b \in (0, T)$, $a < b$

$$(2.7) \quad u \in L^2(-a, 0, H^{m+\theta}(B(\sigma), \mathbb{R}^N)), \quad \forall \theta \in \left(0, \frac{\lambda}{2}\right),$$

e si ha la seguente maggiorazione:

$$(2.8) \quad \int_{-a}^0 |D' u|_{\theta, B(\sigma)}^2 dt \leq c(\mu, K, U, \vartheta, \sigma, b, m, n) \cdot \left\{ 1 + \int_Q \sum_{|\alpha| < m} |f^\alpha| dX + \int_{-b}^0 |u|_{m, B(3\sigma)}^2 dt \right\},$$

dove $K = \sup_Q \|D'' u\|$, $u = \sum_{|\alpha|=m-1} [D^\alpha u]_{\lambda, \bar{Q}}$.

Dimostrazione. Fissati $B(3\sigma) = B(x^0, 3\sigma) \subset \subset \Omega$ e $a, b \in (0, T)$ con $a < b$; siano $\psi(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ e $\rho_\nu(t) \in C^0(\mathbb{R})$, ν intero $> \frac{2}{a}$, le funzioni reali soddisfacenti le proprietà (2.3) e (2.4) di [6].

Procedendo come nella dimostrazione del Teorema 2.I di [6] si ottiene che (cfr. la (2.11) di [6])

$$\begin{aligned}
 (2.9) \quad & \mu \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \psi^{2m} \rho_\nu^2 \|\tau_{i,h} D' u\|^2 dx \leq \\
 & \leq - \sum_{|\alpha|=|\beta|=m} \sum_{\gamma<\alpha} \sum_{k=1}^N \int_Q \psi^m \rho_\nu^2 C_{\alpha\gamma}(\psi) \left(\tau_{i,h} D^\beta u_k \frac{\widetilde{\partial a^\alpha}}{\partial p_k^\beta} |\tau_{i,h} D^\gamma u| \right) dX - \\
 & - \sum_{|\alpha|=m} \sum_{|\beta|<m} \sum_{k=1}^N \int_Q \left(\tau_{i,h} D^\beta u_k \frac{\widetilde{\partial a^\alpha}}{\partial p_k^\beta} |D^\alpha (\psi^{2m} \rho_\nu^2 \tau_{i,h} u)| \right) dX - \\
 & - h \sum_{|\alpha|=m} \int_Q \left(\frac{\widetilde{\partial a^\alpha}}{\partial x_i} |D^\alpha (\psi^{2m} \rho_\nu^2 \tau_{i,h} u)| \right) dX + \int_Q \psi^{2m} \rho_\nu \rho'_\nu \|\tau_{i,h} u\|^2 dx - \\
 & - \sum_{|\alpha|<m} \int_Q (a^\alpha(X, Du) |\tau_{i,-h} D^\alpha (\psi^{2m} \rho_\nu^2 \tau_{i,h} u)|) dX = A + B + C + D + E,
 \end{aligned}$$

con i intero positivo $\leq n$, h numero reale, $|h| < \sigma$,

$$\begin{aligned}
 |C_{\alpha\gamma}(\psi)| & \leq c(m, n)/\sigma^{m-|\gamma|}, \quad \sum_{|\beta|=m} \sum_{k=1}^N \left\| \frac{\widetilde{\partial a^\alpha}}{\partial p_k^\beta} \right\| \leq M(K), \\
 \left\| \frac{\widetilde{\partial a^\alpha}}{\partial x_i} \right\| + \sum_{|\beta|<m} \sum_{k=1}^N \left\| \frac{\widetilde{\partial a^\alpha}}{\partial p_k^\beta} \right\| & \leq M(K) \{1 + \|D' u\| + \|\tau_{i,h} D' u\|\}.
 \end{aligned}$$

Per ogni $\varepsilon > 0$, si ha:

$$\begin{aligned}
 |A| & \leq C(K, \sigma, m, n) \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \psi^m \rho_\nu^2 \|\tau_{i,h} D' u\| \|\tau_{i,h} D'' u\| dx \leq \\
 & \leq \frac{\varepsilon}{3} \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \psi^{2m} \rho_\nu^2 \|\tau_{i,h} D' u\|^2 dx + C(K, \sigma, m, n, \varepsilon) \cdot \\
 & \quad \cdot \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \|\tau_{i,h} D'' u\|^2 dx,
 \end{aligned}$$

e quindi dal Lemma 2.I di [5] si deduce la (2.15) di [6].

$$(2.10) \quad |A| \leq \frac{\varepsilon}{3} \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \psi^{2m} \rho_\nu^2 \|\tau_{i,h} D' u\|^2 dx + \\ + h^2 C(K, \sigma, b, m, n, \varepsilon) \left\{ 1 + \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^2 dx \right\}.$$

Analogamente si ha, per ogni $\varepsilon > 0$ (cfr. la (2.17) di [6]):

$$(2.11) \quad |B| \leq \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \left\{ \frac{\varepsilon}{3} + C(K)(\|\tau_{i,h} D'' u\| + \|\tau_{i,h} D'' u\|^2) \right\} \psi^{2m} \rho_\nu^2 \|\tau_{i,h} D' u\|^2 dx + h^2 C(K, \sigma, b, m, n, \varepsilon) \cdot \\ \cdot \left\{ 1 + \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^2 dx \right\} + \\ + C(K, \varepsilon) \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \psi^{2m} \rho_\nu^2 \|\tau_{i,h} D'' u\|^2 \|D' u\|^2 dx.$$

Essendo poi $u \in C^0([-T, 0], H^{m-1, \infty}(\Omega, \mathbb{R}^N))$ e $D^\alpha u \in C^{0,\lambda}(\bar{Q}, \mathbb{R}^N)$, $\forall \alpha : |\alpha| = m - 1$, risulta ancora verificata la maggiorazione:

$$\|\tau_{i,h} D'' u(X)\| \leq C(K, U, \sigma, m, n) |h|^\lambda, \quad \forall X = (x, t) \in B(2\sigma) \times \left(-b, -\frac{1}{\nu}\right),$$

e quindi la (2.11) diventa

$$(2.12) \quad |B| \leq \left\{ \frac{\varepsilon}{3} + C(K, U, \sigma, m, n) (|h|^\lambda + |h|^{2\lambda}) \right\} \cdot \\ \cdot \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \psi^{2m} \rho_\nu^2 \|\tau_{i,h} D' u\|^2 dx +$$

$$+ C(K, U, \sigma, b, m, n, \varepsilon)(h^2 + h^{2\lambda}) \cdot \left\{ 1 + \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(3\sigma)} \|D'u\|^2 dx \right\}.$$

Similmente, applicando il Lemma 2.I di [5] e facendo uso delle ipotesi (2.2), (2.6) e $u \in C^0([-T, 0], H^{m-1, \infty}(\Omega, \mathbb{R}^N))$, si ottengono le maggiorazioni (2.20), (2.21), (2.22) di [6], di $|C|$, D ed $|E|$ e quindi la (2.23) di [6].

Partendo ora dalla (2.23) di [6] e procedendo come nella dimostrazione del Teorema 2.I di [6], si perviene alle (2.7) e (2.8). ■

LEMMA (2.2). Se $u \in L^2(-T, 0, H^{m+\vartheta}(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap C^0([-T, 0], H^{m-1, \infty}(\Omega, \mathbb{R}^N))$, $0 < \vartheta < 1$, è una soluzione del sistema (2.5), soddisfacente la (2.6), se valgono le ipotesi (2.2), (2.3), (2.4), allora, $\forall B(3\sigma) = B(x^0, 3\sigma) \subset \subset \Omega$, $\forall a, b \in (0, T)$, $a < b$

$$(2.13) \quad u \in L^2(-a, 0, H^{m+\vartheta_1}(B(\sigma), \mathbb{R}^N)), \quad \forall \vartheta_1 \in \left(0, \vartheta + \frac{\lambda}{2}(1 - \vartheta)\right),$$

e si ha la seguente maggiorazione:

$$(2.14) \quad \int_{-a}^0 |D'u|_{\vartheta_1, B(\sigma)}^2 dt \leq C(\mu, K, U, \vartheta, \vartheta_1, \lambda, \sigma, b, m, n) \left\{ 1 + \int_Q \sum_{|\alpha| < m} |f^\alpha|^{1+\vartheta} dX + \int_{-b}^0 (|u|_{m, B(3\sigma)}^2 + |D'u|_{\vartheta, B(3\sigma)}^2) dt \right\}.$$

Dimostrazione. Basta procedere con la stessa tecnica utilizzata per dimostrare il Teorema 2.II di [6]. L'appartenenza, per q.o.t $\in (-T, 0)$ e per ogni cubo $B(\rho) = B(x^0, \rho) \subset \subset \Omega$, di $u(x, t)$ allo spazio $H^{m,p}(B(\rho), \mathbb{R}^N)$, $\forall 2 < p < q = \frac{2(1+\vartheta)n}{n-2\vartheta\lambda}$, e la relativa maggiorazione ⁽⁶⁾, sono stavolta conseguenze delle ipotesi

$$u \in L^2(-T, 0, H^{m+\vartheta}(\Omega, \mathbb{R}^N)), \quad D^\alpha u \in C^{0,\lambda}(\bar{Q}, \mathbb{R}^N),$$

$$\forall \alpha : |\alpha| = m-1, \quad 0 < \vartheta, \lambda < 1. \quad ■$$

⁽⁶⁾ Cfr. la (2.32) di [6].

Dai Lemmi (2.1) e (2.2), facendo uso del metodo iterativo adoperato in [5] (cfr. anche [4]), segue il preannunciato risultato di differenziabilità per le soluzioni del sistema (2.5).

TEOREMA (2.1). *Se $u \in L^2(-T, 0, H^m(\Omega, \mathbb{R}^N)) \cap C^0([-T, 0], H^{m-1,\infty}(\Omega, \mathbb{R}^N))$ è una soluzione del sistema (2.5), soddisfacente la (2.6), se valgono le ipotesi (2.2), (2.3), (2.4), allora, $\forall B(\sigma) \subset B(\sigma_0) \subset \Omega$, $\forall a, b \in (0, T)$, $a < b$*

$$(2.15) \quad u \in L^2(-a, 0, H^{m+\vartheta}(B(\sigma), \mathbb{R}^N)), \quad \forall \vartheta \in (0, 1),$$

e si ha la seguente maggiorazione:

$$(2.16) \quad \int_{-a}^0 |D' u|_{\vartheta, B(\sigma)}^2 dt \leq C(\mu, K, U, \vartheta, \lambda, \sigma, \sigma_0, a, b, m, n) \cdot \left\{ 1 + \int_Q \sum_{|\alpha| < m} |f^\alpha|^{1+\vartheta} dX + \int_{-b}^0 |u|_{m, B(\sigma_0)}^2 dt \right\}. \quad \blacksquare$$

3. Scopo di questo numero è quello di provare il seguente risultato di interpolazione:

TEOREMA (3.1). *Siano a, λ due numeri reali positivi con $\lambda < 1$, $B(\sigma)$ un cubo di \mathbb{R}^n . Se*

$$u \in L^2(-a, 0, H^{m+\vartheta}(B(\sigma), \mathbb{R}^N)), \quad \vartheta \in \left(\frac{n+2m}{n+2m+4\lambda}, 1 \right),$$

e

$$(3.1) \quad D^\gamma u \in C^{0,\lambda}(\overline{B(\sigma) \times (-a, 0)}, \mathbb{R}^N) \cap H^{\frac{1+\vartheta}{2m}}(-a, 0, L^2(B(\sigma), \mathbb{R}^N)),$$

$$\forall \gamma : |\gamma| = m - 1,$$

allora

$$(3.2) \quad D^\alpha u \in L^4(B(\sigma) \times (-a, 0), \mathbb{R}^N), \quad \forall \alpha : |\alpha| = m,$$

e si ha la seguente maggiorazione

$$\begin{aligned}
 (3.3) \quad & \int_{-a}^0 dt \int_{B(\sigma)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u - (D^\alpha u)_{B(\sigma) \times (-a,0)}\|^4 dx \leq \\
 & \leq C(m, n, \vartheta, \lambda) [mis(B(\sigma) \times (-a, 0))]^{1-\frac{4}{q}} \cdot \\
 & \left(\sum_{|\gamma|=m-1} [D^\gamma u]_{\lambda, B(\sigma) \times (-a,0)}^2 \right)^{\frac{2\vartheta}{1+\vartheta}} \left\{ \int_{-a}^0 \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma)}^2 dt + \right. \\
 & \left. + \int_{-a}^0 dt \int_{-a}^0 d\xi \int_{B(\sigma)} \sum_{|\gamma|=m-1} \frac{\|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|^2}{|t - \xi|^{1+\frac{1+\vartheta}{m}}} dx \right\}^{\frac{2}{1+\vartheta}} \\
 & \text{con } q = \frac{2(1+\vartheta)(n+2m)}{n+2m-2\lambda\vartheta} \quad (7).
 \end{aligned}$$

Dimostrazione. Sia $\Delta : B(\sigma) \times (-a, 0) = \bigcup_k Q(\sigma_k)$, $Q(\sigma_k) = B(\sigma_k) \times (t_k^0 - \sigma_k^{2m}, t_k^0)$, una partizione di $B(\sigma) \times (-a, 0)$ in cubi a due a due senza punti interni comuni. Valutiamo l'integrale

$$\int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u - (D^\alpha u)_{Q(\sigma_k)}\|^2 dX,$$

relativo al generico cubo $Q(\sigma_k)$ della partizione Δ .

Essendo:

$$\begin{aligned}
 (3.4) \quad & \int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u - (D^\alpha u)_{Q(\sigma_k)}\|^2 dX \leq \\
 & \leq 2 \int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u - (D^\alpha u)_{B(\sigma_k)}\|^2 dX + \\
 & + 2 \int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \|(D^\alpha u)_{B(\sigma_k)} - (D^\alpha u)_{Q(\sigma_k)}\|^2 dX,
 \end{aligned}$$

(7) Il caso $m = 1$ è dovuto a S. Campanato (Comunicazione personale). La dimostrazione che verrà sviluppata è, salvo lievi modifiche, quella relativa al caso $m = 1$.

il problema è ricondotto alla valutazione dei due integrali che figurano nel secondo membro della (3.4).

Grazie alla maggiorazione interpolatoria ⁽⁸⁾.

$$\int_{B(\sigma)} \sum_{i=1}^n \|D_i v - (D_i v)_{B(\sigma)}\|^2 dx \leq c(n, \vartheta) \left(\sum_{i=1}^n |D_i v|_{\vartheta, B(\sigma)}^2 \right)^{\frac{1}{1+\vartheta}} \|v - v_{B(\sigma)}\|_{0, B(\sigma)}^{\frac{2\vartheta}{1+\vartheta}},$$

$$\forall v \in H^{1+\vartheta}(B(\sigma), \mathbb{R}^n), \quad 0 < \vartheta < 1,$$

ed alla ipotesi $u \in L^2(-a, 0, H^{m+\vartheta}(B(\sigma), \mathbb{R}^N))$, si ha per q.o.t $\in (t_k^0 - \sigma_k^{2m}, t_k^0)$:

$$\begin{aligned} \int_{B(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u - (D^\alpha u)_{B(\sigma_k)}\|^2 dx &\leq c(n, \vartheta) \left(\sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma_k)}^2 \right)^{\frac{1}{1+\vartheta}} \\ &\quad \cdot \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u - (D^\gamma u)_{B(\sigma_k)}\|_{0, B(\sigma_k)}^{\frac{2\vartheta}{1+\vartheta}} \leq \\ &\leq c(n, \vartheta) \left(\sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma_k)}^2 \right)^{\frac{1}{1+\vartheta}} \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u - (D^\gamma u)_{Q(\sigma_k)}\|_{0, B(\sigma_k)}^{\frac{2\vartheta}{1+\vartheta}}, \end{aligned}$$

da cui, integrando su $(t_k^0 - \sigma_k^{2m}, t_k^0)$ ed applicando la disegualanza di Hölder, segue:

$$\begin{aligned} (3.5) \quad \int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u - (D^\alpha u)_{B(\sigma_k)}\|^2 dX &\leq \\ &\leq c(m, n, \vartheta) \left(\int_{t_k^0 - \sigma_m^{2m}}^{t_k^0} \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma_k)}^2 dt \right)^{\frac{1}{1+\vartheta}} \\ &\quad \cdot \left(\int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u - (D^\gamma u)_{Q(\sigma_k)}\|^2 dX \right)^{\frac{\vartheta}{1+\vartheta}}, \end{aligned}$$

⁽⁸⁾ Cfr.: [4], Appendice, Lemma 2.

che è la maggiorazione cercata del primo integrale del secondo membro della (3.4).

Maggioriamo ora l'ultimo integrale della (3.4) facendo uso della seguente disuguaglianza interpolatoria ⁽⁹⁾

$$(3.6) \quad \int_{B(\sigma)} \sum_{i=1}^n \|D_i v\|^2 dx \leq \\ \leq c(n, \vartheta) \left\{ \left(\sum_{i=1}^n |D_i v|_{\vartheta, B(\sigma)}^2 \right)^{\frac{1}{1+\vartheta}} \|v\|_{0, B(\sigma)}^{\frac{2\vartheta}{1+\vartheta}} + \sigma^{-2} \|v\|_{0, B(\sigma)}^2 \right\}, \\ \forall v \in H^{1+\vartheta}(B(\sigma), \mathbb{R}^n), \quad 0 < \vartheta < 1.$$

Risulta, in virtù della (3.6):

$$(3.7) \quad \int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \|(D^\alpha u)_{B(\sigma_k)} - (D^\alpha u)_{Q(\sigma_k)}\|^2 dX \leq \\ \leq \frac{1}{\sigma_k^{2m}} \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} d\xi \int_{B(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u(x, t) - D^\alpha u(x, \xi)\|^2 dx \leq \\ \leq \frac{c(n, \vartheta)}{\sigma_k^{2m}} \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} \left\{ \left(\sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u(x, t) - D^\alpha u(x, \xi)|_{\vartheta, B(\sigma_k)}^2 \right)^{\frac{1}{1+\vartheta}} \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|_{0, B(\sigma_k)}^{\frac{2\vartheta}{1+\vartheta}} + \right. \\ \left. + \sigma_k^{-2} \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|_{0, B(\sigma_k)}^2 \right\} d\xi \leq \\ \leq c(m, n, \vartheta) \left(\int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma_k)}^2 dt \right)^{\frac{1}{1+\vartheta}}$$

⁽⁹⁾ Cfr.: [4], Appendice, Lemma 1.

$$\left(\int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u - (D^\gamma u)_{Q(\sigma_k)}\|^2 dX \right)^{\frac{\vartheta}{1+\vartheta}} + \\ + \frac{c(n, \vartheta)}{\sigma_k^{2m+2}} \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|_{0, B(\sigma_k)}^2 d\xi.$$

D'altra parte, per l'ipotesi

$$D^\gamma u \in H^{\frac{1+\vartheta}{2m}}(-a, 0, L^2(B(\sigma), \mathbb{R}^N)), \quad \forall \gamma : |\gamma| = m-1,$$

si ha:

$$(3.8) \quad \frac{c(n, \vartheta)}{\sigma_k^{2m+2}} \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|_{0, B(\sigma_k)}^2 dx = \\ = \frac{c(n, \vartheta)}{\sigma_k^{2m+2}} \left(\int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} d\xi \int_{B(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|^2 dx \right)^{\frac{1}{1+\vartheta}} \\ \cdot \left(\int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} d\xi \int_{B(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|^2 dx \right)^{\frac{\vartheta}{1+\vartheta}} \leq \\ \leq c(n, \vartheta) \left(\int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} d\xi \int_{B(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \frac{\|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|^2}{|t - \xi|^{1+\frac{1+\vartheta}{m}}} dx \right)^{\frac{1}{1+\vartheta}} \\ \cdot \left(\int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u - (D^\gamma u)_{Q(\sigma_k)}\|^2 dX \right)^{\frac{\vartheta}{1+\vartheta}}.$$

Da (3.7) e (3.8) si deduce allora la maggiorazione dell'ultimo integrale della (3.4)

$$\begin{aligned}
 (3.9) \quad & \int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \| (D^\alpha u)_{B(\sigma_k)} - (D^\alpha u)_{Q(\sigma_k)} \|^2 dX \leq \\
 & \leq c(m, n, \vartheta) \left(\int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \| D^\gamma u - (D^\gamma u)_{Q(\sigma_k)} \|^2 dX \right)^{\frac{\vartheta}{1+\vartheta}} \cdot \\
 & \cdot \left\{ \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma_k)}^2 dt + \right. \\
 & + \left. \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} d\xi \int_{B(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \frac{\| D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi) \|^2}{|t - \xi|^{1+\frac{1+\vartheta}{m}}} dx \right\}^{\frac{1}{1+\vartheta}}.
 \end{aligned}$$

Dalla (3.4) segue allora, grazie alle (3.5) e (3.9):

$$\begin{aligned}
 & \int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \| D^\alpha u - (D^\alpha u)_{Q(\sigma_k)} \|^2 dX \leq \\
 & \leq c(m, n, \vartheta) \left(\int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \| D^\gamma u - (D^\gamma u)_{Q(\sigma_k)} \|^2 dX \right)^{\frac{\vartheta}{1+\vartheta}} \cdot \\
 & \cdot \left\{ \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma_k)}^2 dt + \right. \\
 & + \left. \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} d\xi \int_{B(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \frac{\| D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi) \|^2}{|t - \xi|^{1+\frac{1+\vartheta}{m}}} dx \right\}^{\frac{1}{1+\vartheta}}
 \end{aligned}$$

da cui, posto $q = \frac{2(1+\vartheta)(n+2m)}{n+2m-2\lambda\vartheta}$ e facendo uso della λ -hölderianità di

$D^\gamma u(|\gamma| = m - 1)$ in $\overline{B(\sigma) \times (-a, 0)}$, si deduce

$$\begin{aligned}
 & \left(\int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u - (D^\alpha u)_{Q(\sigma_k)}\| dX \right)^q \leq c(m, n, \vartheta, \lambda) (\text{mis} Q(\sigma_k))^{q/2} \\
 & \left(\int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \|D^\gamma u - (D^\gamma u)_{Q(\sigma_k)}\|^2 dX \right)^{\frac{q\vartheta}{2(1+\vartheta)}} \\
 & \cdot \left\{ \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma_k)}^2 dt + \right. \\
 & + \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} d\xi \int_{B(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \frac{\|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|^2}{|t - \xi|^{1+\frac{1+\vartheta}{m}}} dx \left. \right\}^{\frac{q}{2(1+\vartheta)}} \leq \\
 & \leq c(m, n, \vartheta, \lambda) (\text{mis} Q(\sigma_k))^{q-1} \left(\sum_{|\gamma|=m-1} [D^\gamma u]_{\lambda, \overline{B(\sigma) \times (-a, 0)}}^2 \right)^{\frac{q\vartheta}{2(1+\vartheta)}} \\
 & \cdot \left\{ \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma_k)}^2 dt + \right. \\
 & + \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} d\xi \int_{B(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \frac{\|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|^2}{|t - \xi|^{1+\frac{1+\vartheta}{m}}} dx \left. \right\}^{\frac{q}{2(1+\vartheta)}}
 \end{aligned}$$

e quindi

$$\begin{aligned}
 (3.10) \quad & (\text{mis} Q((\sigma_k)))^{1-q} \left(\int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u - (D^\alpha u)_{Q(\sigma_k)}\| dX \right)^q \leq \\
 & \leq c(m, n, \vartheta, \lambda) \left(\sum_{|\gamma|=m-1} [D^\gamma u]_{\lambda, \overline{B(\sigma) \times (-a, 0)}}^2 \right)^{\frac{q\vartheta}{2(1+\vartheta)}}.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \left\{ \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma_k)}^2 dt + \right. \\ & \left. + \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} dt \int_{t_k^0 - \sigma_k^{2m}}^{t_k^0} d\xi \int_{B(\sigma_k)} \sum_{|\gamma|=m-1} \frac{\|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|^2}{|t - \xi|^{1+\frac{1+\vartheta}{m}}} dx \right\}^{\frac{q}{2(1+\vartheta)}} \end{aligned}$$

Dalla (3.10), sommando rispetto a K e facendo variare la partizione Δ di $B(\sigma) \times (-a, 0)$, segue:

$$(3.11) \quad K_q(D'u) \leq c(m, n, \vartheta, \lambda) \left(\sum_{|\gamma|=m-1} [D^\gamma u]_{\lambda, \overline{B(\sigma) \times (-a, 0)}}^2 \right)^{\frac{\vartheta}{2(1+\vartheta)}} \cdot \begin{aligned} & \left\{ \int_{-a}^0 \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma)}^2 dt + \right. \\ & \left. + \int_{-a}^0 dt \int_{-a}^0 d\xi \int_{B(\sigma)} \sum_{|\gamma|=m-1} \frac{\|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|^2}{|t - \xi|^{1+\frac{1+\vartheta}{m}}} dx \right\}^{\frac{1}{2(1+\vartheta)}}, \end{aligned}$$

dove

$$K_q(D'u) =$$

$$= \left\{ \sup_{\Delta} \sum_k (\text{mis}Q(\sigma_k))^{1-q} \left(\int_{Q(\sigma_k)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u - (D^\alpha u)_{Q(\sigma_k)}\| dX \right)^q \right\}^{1/q}$$

Dalla (3.11), per un noto Lemma di John-Niremberg (cfr. il Teorema 2.III di [2]), si deduce

$$D^\alpha u \in L_{deb}^q(B(\sigma) \times (-a, 0), \mathbb{R}^N), \quad \forall \alpha : |\alpha| = m,$$

e

$$\begin{aligned} \text{mis}\{X \in B(\sigma) \times (-a, 0) : \|D'u - (D'u)_{B(\sigma) \times (-a, 0)}\| > t\} & \leq \\ & \leq c(m, n, \vartheta, \lambda) \left(\frac{K_q(D'u)}{t} \right)^q, \quad \forall t > 0, \end{aligned}$$

da cui

$$(3.12) \quad D^\alpha u \in L^p(B(\sigma) \times (-a, 0), \mathbb{R}^N), \quad \forall \alpha : |\alpha| = m, \quad \forall 1 < p < q,$$

e

$$(3.13) \quad \int_{-a}^0 dt \int_{B(\sigma)} \sum_{|\alpha|=m} \|D^\alpha u - (D^\alpha u)_{B(\sigma) \times (-a, 0)}\|^p dx \leq$$

$$\leq c(m, n, \vartheta, \lambda, p) [\text{mis}(B(\sigma) \times (-a, 0))]^{1-\frac{p}{q}} \cdot$$

$$\left(\sum_{|\gamma|=m-1} [D^\gamma u]_{\lambda, B(\sigma) \times (-a, 0)}^2 \right)^{\frac{p\vartheta}{2(1+\vartheta)}} \cdot \left\{ \int_{-a}^0 \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(\sigma)}^2 dt + \right.$$

$$+ \int_{-a}^0 dt \int_{-a}^0 d\xi \int_{B(\sigma)} \sum_{|\gamma|=m-1} \frac{\|D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)\|^2}{|t - \xi|^{1+\frac{1+\vartheta}{m}}} dx \left. \right\}^{\frac{p}{2(1+\vartheta)}}.$$

L'ipotesi $\vartheta > \frac{n+2m}{n+2m+4\lambda}$ assicura che $q > 4$, pertanto nelle (3.12) e (3.13) è possibile assumere $p = 4$, ottenendo le (3.2) e (3.3). ■

4. Siamo ora in grado di provare il seguente

TEOREMA (4.1). *Se $u \in L^2(-T, 0, H^m(\Omega, \mathbb{R}^n)) \cap C^0([-T, 0], H^{m-1,\infty}(\Omega, \mathbb{R}^N))$ è una soluzione del sistema (2.5), soddisfacente la (2.6), se valgono le ipotesi (2.2), (2.3), (2.4), e se esiste $\vartheta \in \left(\frac{n+2m}{n+2m+4\lambda}, 1 \right)$ tale che*

$$(4.1) \quad D^\gamma u \in H^{\frac{1+\vartheta}{2m}}(-a, 0, L^2(B(\sigma), \mathbb{R}^N)),$$

$$\forall \gamma : |\gamma| = m-1, \quad \forall B(\sigma) \subset \subset \Omega, \quad \forall a \in (0, T),$$

allora, $\forall B(3\sigma) = B(x^0, 3\sigma) \subset \subset \Omega, \quad \forall a, b \in (0, T), \quad a < b$

$$(4.2) \quad u \in L^2(-a, b, H^{m+1}(B(\sigma), \mathbb{R}^N))$$

e si ha la seguente maggiorazione:

$$(4.3) \quad \int_{-a}^0 |D' u|_{1,B(\sigma)}^2 dt \leq c(\mu, K, \sigma, b, m, n) \left\{ 1 + \int_Q \sum_{|\alpha| < m} |f^\alpha|^2 dX + \int_{-b}^0 dt \int_{B(3\sigma)} ||D' u||^4 dx \right\}.$$

Dimostrazione. Fissati $B(3\sigma) = B(x^0, 3\sigma) \subset \Omega$ e $a, b \in (0, T)$ con $a < b$; il Teorema (2.1) assicura che, per lo stesso valore di ϑ per cui vale la (4.1), si ha

$$u \in L^2(-b, 0, H^{m+\vartheta}(B(3\sigma), \mathbb{R}^N)).$$

u verifica quindi tutte le ipotesi del Teorema (3.1) ⁽¹⁰⁾, valgono allora le (3.2) e (3.3) ⁽¹⁰⁾:

$$(4.4) \quad D^\alpha u \in L^4(B(3\sigma) \times (-b, 0), \mathbb{R}^N), \quad \forall \alpha : |\alpha| = m,$$

$$(4.5) \quad \int_{-b}^0 dt \int_{B(3\sigma)} \sum_{|\alpha|=m} ||D^\alpha u - (D^\alpha u)_{B(3\sigma) \times (-b, 0)}||^4 dx \leq \\ \leq c(m, n, \vartheta, \lambda) [\text{mis}(B(3\sigma) \times (-b, 0))]^{1-\frac{4}{q}} \cdot \\ \cdot \left(\sum_{|\gamma|=m-1} [D^\gamma u]_{\lambda, \overline{B(3\sigma) \times (-b, 0)}}^2 \right)^{\frac{2\vartheta}{1+\vartheta}} \cdot \left\{ \int_{-b}^0 \sum_{|\alpha|=m} |D^\alpha u|_{\vartheta, B(3\sigma)}^2 dt + \right. \\ \left. + \int_{-b}^0 dt \int_{-b}^0 d\xi \int_{B(3\sigma)} \sum_{|\gamma|=m-1} \frac{||D^\gamma u(x, t) - D^\gamma u(x, \xi)||^2}{|t - \xi|^{1+\frac{1+\vartheta}{m}}} dx \right\}^{\frac{2}{1+\vartheta}}.$$

Siano $\psi(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ e $\rho_\nu(t) \in C^0(\mathbb{R})$, ν intero $> 2/a$, le funzioni reali soddisfacenti le proprietà (2.3) e (2.4) di [6].

⁽¹⁰⁾ Con b e 3σ al posto di a e di σ , rispettivamente.

Procedendo come nella dimostrazione del Teorema 2.II di [6] si ottiene (11):

$$\begin{aligned}
 (4.6) \quad & \frac{\mu}{2} \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \psi^{2m} \rho_\nu^2 \|\tau_{i,h} D' u\|^2 dx \leq \\
 & \leq c(\mu, K, \sigma, b, m, n) h^2 \left\{ 1 + \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^2 dx \right\} + \\
 & + c(\mu, K) \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \psi^{2m} \rho_\nu^2 \|D' u\|^2 \|\tau_{i,h} D'' u\|^2 dx + \\
 & + c(K) \sum_{|\alpha| < m} \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(\frac{5}{2}\sigma)} \rho_\nu^2 (|f^\alpha| + \|D' u\|^2) \cdot \|\tau_{i,-h} D^\alpha (\psi^{2m} \tau_{i,h} u)\| dx,
 \end{aligned}$$

con i intero positivo $\leq n$, h numero reale, $|h| < \frac{\sigma}{2}$.

Maggioriamo gli ultimi due integrali che figurano al secondo membro della (4.6), cominciando dall'ultimo. Si ha, in virtù della (4.4), del Lemma 2.I di [5], della (3.8) di [4] e di note formule interpolatorie (12), per ogni $\varepsilon > 0$:

$$\begin{aligned}
 & c(K) \sum_{|\alpha| < m} \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(\frac{5}{2}\sigma)} \rho_\nu^2 (|f^\alpha| + \|D' u\|^2) \|\tau_{i,-h} D^\alpha (\psi^{2m} \tau_{i,h} u)\| dx \leq \\
 & \leq \varepsilon h^{-2} \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(\frac{5}{2}\sigma)} \rho_\nu^2 \|\tau_{i,-h} D'' (\psi^{2m} \tau_{i,h} u)\|^2 dx + \\
 & + c(K, \varepsilon) h^2 \sum_{|\alpha| < m} \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(\frac{5}{2}\sigma)} \rho_\nu^2 (|f^\alpha| + \|D' u\|^2)^2 dx \leq
 \end{aligned}$$

(11) Vedi la (2.30) di [6].

(12) Cfr.: [3], Cap. I oppure [1], Cap. IV.

$$\begin{aligned}
& \leq c(\sigma, m) \varepsilon \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(3\sigma)} \rho_\nu^2 \|D'(\psi^{2m} \tau_{i,h} u)\|^2 dx + \\
& + c(K, m, n, \varepsilon) h^2 \left\{ \int_Q \sum_{|\alpha| < m} |f^\alpha|^2 dX + \int_{-b}^0 dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^4 dx \right\} \leq \\
& \leq c(\sigma, m) \varepsilon \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \psi^{2m} \rho_\nu^2 \|\tau_{i,h} D' u\|^2 dx + \\
& + c(K, \sigma, b, m, n, \varepsilon) h^2 \left\{ 1 + \int_Q \sum_{|\alpha| < m} |f^\alpha|^2 dX + \right. \\
& \left. + \int_{-b}^0 dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^2 dx + \int_{-b}^0 dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^4 dx \right\}
\end{aligned}$$

da cui, scegliendo convenientemente ε , segue la maggiorazione cercata dell'ultimo termine del secondo membro della (4.6)

$$\begin{aligned}
(4.7) \quad & c(K) \sum_{|\alpha| < m} \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(\frac{5}{2}\sigma)} \rho_\nu^2 (|f^\alpha| + \|D' u\|^2) \|\tau_{i,-h} D^\alpha (\psi^{2m} \tau_{i,h} u)\| dx \leq \\
& \leq \frac{\mu}{4} \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \psi^{2m} \rho_\nu^2 \|\tau_{i,h} D' u\|^2 dx + \\
& + c(\mu, K, \sigma, b, m, n) h^2 \left\{ 1 + \int_Q \sum_{|\alpha| < m} |f^\alpha|^2 dX + \int_{-b}^0 dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^2 dx + \right. \\
& \left. + \int_{-b}^0 dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^4 dx \right\}.
\end{aligned}$$

Risulta poi, facendo ancora uso della (4.4) e per il Lemma 2.II di [4]:

$$\begin{aligned}
 (4.8) \quad & \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \psi^{2m} \rho_\nu^2 \|D' u\|^2 \|\tau_{i,h} D'' u\|^2 dx \leq \\
 & \leq \left(\int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \|D' u\|^4 dx \right)^{1/2} \left(\int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(2\sigma)} \|\tau_{i,h} D'' u\|^4 dx \right)^{1/2} \leq \\
 & \leq c(m, n) h^2 \left(\int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^4 dx \right)^{1/2} \left\{ \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^4 dx + \right. \\
 & \quad \left. + \int_{-b}^{-1/\nu} dt \int_{B(3\sigma)} \|D'' u\|^4 dx \right\}^{1/2} \leq \\
 & \leq c(K, \sigma, b, m, n) h^2 \left\{ 1 + \int_{-b}^0 dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^4 dx \right\}.
 \end{aligned}$$

Mediante le (4.7), (4.8) dalla (4.6) si deduce:

$$\begin{aligned}
 & \int_{-a}^{-2/\nu} dt \int_{B(\sigma)} \|\tau_{i,h} D' u\|^2 dx \leq c(\mu, K, \sigma, b, m, n) h^2 \left\{ 1 + \int_Q \sum_{|\alpha|<m} |f^\alpha|^2 dX + \right. \\
 & \quad \left. + \int_{-b}^0 dt \int_{B(3\sigma)} \|D' u\|^4 dx \right\}
 \end{aligned}$$

da cui, passando al limite per $\nu \rightarrow +\infty$ e per un Lemma di Nirenberg (13), segue che, per ogni $\alpha : |\alpha| = m$

$$\exists D_i D^\alpha u \in L^2(-a, 0, L^2(B(\sigma), \mathbb{R}^N)), \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

e si ha la maggiorazione (4.3). ■

(13) Cfr.: [3] p. 26.

Osservazione (4.1). I Teoremi (3.1) e (4.1) precisano quanto affermato nella nota ⁽¹⁰⁾ di [6].

Osservazione (4.2). Resta aperto il problema di vedere se il Teorema (4.1) continua a sussistere senza l'ipotesi (4.1).

BIBLIOGRAFIA

- [1] Adams R.A., *Sobolev Spaces*, Academic Press, New York, 1975.
- [2] Campanato S., *Equazioni paraboliche del secondo ordine e spazi $L^{2,\vartheta}(\Omega, \delta)$* , Ann. Mat. Pura Appl., **73** (1966), 55-102.
- [3] Campanato S., *Sistemi ellittici in forma divergenza. Regolarità all'interno*, Quaderni Scuola Norm. Sup. Pisa, 1980.
- [4] Campanato S., Cannarsa P., *Differentiability and Partial Hölder Continuity of the Solutions of Nonlinear Elliptic Systems of Order $2m$ with Quadratic Growth*, Ann. Scuola Norm. Sup. Pisa, (4) **8** (1981), 285-309.
- [5] Fattorusso L., *Sulla differenziabilità delle soluzioni di sistemi parabolici non lineari del secondo ordine ad andamento quadratico*, Boll. Un. Mat. Ital., (7) **1-B** (1987), 741-764.
- [6] Fattorusso L., *Sulla differenziabilità delle soluzioni deboli di sistemi parabolici non lineari di ordine $2m$ ad andamento quadratico*, Le Matematiche, **40** (1985), 199-215.

Facoltà di Ingegneria - Università
Via E. Cuzzocrea, 48
89100 Reggio Calabria